

問題與研究

第四卷 第四期

本期要目

拉丁美洲政情概述	轉變中之南美	李迪俊
拉丁美洲的綜合觀察	馬星野	
中美洲情勢報告	李琴	
國際冷戰形勢的檢討與展望	鄧公玄	
美國對外政策及其動向	陳紹賢	
英國皇家國際事務研究所概況	杜光墀	
從中日合作策進會看中日經濟合作	鑑之	
論布里茲涅夫第一個政策性報告	呂律	
俄國各民族反共組織介紹	鄒宇光	

國際關係研究所印行

中華民國五十四年
一月十日出版

目 次

拉丁美洲	政情	概述
------	----	----

轉變中之南美

李迪俊 (1)

拉丁美洲的綜合觀察

馬星野 (6)

中美洲情勢報告

李琴 (12)

國際冷戰形勢的檢討與展望

鄧公玄 (14)

美國對外政策及其動向

陳紹賢 (18)

英國皇家國際事務研究所概況

杜光墀 (25)

從中日合作策進會看中日經濟合作

鑑之 (27)

論布里茲涅夫第一個政策性報告

呂律 (30)

俄國各民族反共組織介紹

鄒宇光 (36)

蘇俄與附庸國間關係之演變

尹慶耀 (40)

共匪農業資金的籌措與運用

蕭濟容 (47)

毛共清算鴛鴦蝴蝶派的思想影響

王蘊 (53)

研究國際問題的參考工具

姚朋 (56)

蘇俄動態述評

一心 (61)

① 一九六五年經濟計劃。

② 一九六五年預算。

③ 向聯合國大會之建議。

④ 與非洲國家關係。

⑤ 對外其他活動。

每月大事記 (國際・敵情)

(64)

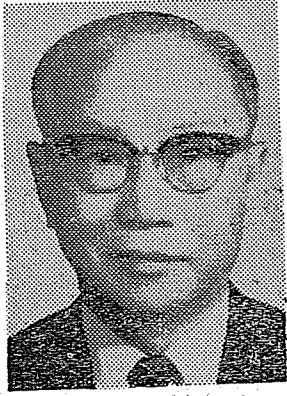
編後記

編者

轉變中之南美

李迪俊

南美洲共有十個獨立國家，即委內瑞拉、哥倫比亞、厄瓜多、祕魯、智利、玻利維亞、巴拉圭、阿根廷、烏拉圭、巴西；三個未獨立區，即英屬圭亞那（Guiana）、荷屬圭亞那（亦稱蘇利南 Surinam）、法屬圭亞那。千里達與托貝哥（Trinidad and Tobago）一九六二年脫離英國獨立，因其地近南美，亦有時將其列為南美國家者，（例如我外交部地區分司，千里達與托貝哥隸中南美司）。但一般人以其在地理上屬於西印度，不稱其為南美。今日吾人討論的總題為拉丁美洲，千里達與托貝哥，無論如何，不屬拉丁系統，故摒而不論。



李迪俊先生

將十國國情，次第分別介紹，然此非今日時間所能許可，且此種分析，往往見其小而忽其大，見其異而忽其同。因此吾人採取綜合研究方法，首先說人採取綜合研究方法，首先說南美十國之共同特色，亦即一般情況，嗣則指出近一年來之重要動向，亦即南美最近之轉變。前者注重南美之靜態，後者側重南美之動態。如此對照比較，或可得一更明晰之觀念。

壹 南美各國一般情況

一 地廣人稀

轉變中之南美

南美洲總面積為六、七二四、八五七方英哩，佔全世界陸地百分之十三·五，相當於歐洲面積一倍半，美國面積的兩倍。人口總數為一五一、〇〇〇、四二〇人，佔全球人口百分之四·二。以全球百分之十三·五陸地，而僅居住全球百分之四·二人口，可見南美之地廣人稀。

如再將南美與台灣省比較，更可強烈顯出南美之地廣人稀。南美洲十個國家的各個面積，無有小于台灣省者。最小之烏拉圭，面積亦有七萬二千方英里，大於台灣五倍。但是從人口方面看，僅有巴西、阿根廷、哥倫比亞三國的人口比台灣多，其餘七國都比台灣少。但阿根廷人口密度每方公里僅有七·一人，哥倫比亞每方公里十二·七人，巴西每方公里七·三人。而台灣的人口密度則是每方公里三二·五人。兩相比較，更覺懸殊。

地廣人稀，在將來大規模開發後，固不失為一大資產，但在目前，則徒然增加南美各國交通、行政以及發展上之困難。

二 人種複雜

南美各國人種複雜，大都由白人、印第安人、黑人、混血人以及少數亞洲人構成，約可分為三型：

- (一) 印第安人佔優勢的國家：有祕魯、厄瓜多、玻利維亞。
 - (二) 白人、印第安人、黑人構成之混血種最多的國家：哥倫比亞、委內瑞拉、巴西、智利、巴拉圭。
 - (三) 歐洲後裔的國家：阿根廷、烏拉圭。
- 在祕魯、厄瓜多、玻利維亞的印地安人，仍多同族聚居，保存

其語言風尚，增加行政與教育上困難。巴西、智利、巴拉圭各族相處，甚為融洽，無種族偏見與歧視。阿根廷與烏拉圭人民多為歐洲後裔，人種較為單純，因之教育，亦較為普及，為南美諸國之冠。

三 文盲遍地

南美各國國民教育很不普及。一五一、〇〇〇、四二〇人口中，至少有五〇、〇〇〇、〇〇〇人不能讀書寫字。此種文盲比例，各國不同，一般說來，阿根廷、烏拉圭比較的低；玻利維亞、祕魯、厄瓜多比較的高。

教育不普及的原因：①沿襲殖民時代的劣性傳統，因殖民時代，僅少數貴族子弟有受教育機會。②人口迅速增加，兒童與成人的比例，與日俱增，如若推廣國民教育，普及學齡兒童，需要鉅額經費，非政府所可負擔。③印第安人保持其語言，增加教育困難，蓋一則印語師資難覓，二則印地安人貧苦，需要子弟操作，無暇就學。總而言之，文盲與愚昧，為南美各國進步之一大障礙。

四 開發落後

南美各國地大物博，天然資源，蘊藏極富，但開發與利用的程度，各國不同。大致說來，巴西、阿根廷、智利、委內瑞拉、烏拉圭，比較進步，巴拉圭、玻利維亞最為落後。若以歐美標準衡量，則巴西、阿根廷亦只能說是半開發的國家。

南美資源開發遲滯的原因有四：①天然缺陷：南美全境山路險阻，河川難航，交通運輸問題，成為土地礦產開發第一障礙。②資本與技術的缺乏：資源的開發，需要巨大資本與專門技術，各國無力供應。外人投資，數額固鉅，但旨在牟利，一旦利潤不豐即去而之他。③民族思想勃興。南美民族主義者有兩種，一為真正愛國主義者，一為共產黨徒之同路人，但兩者排外意識，均甚濃厚，反對以重要礦產之開採權，讓予外人。最顯著之例，為巴西與阿根廷之石油。巴西最重要最神聖政治口號之一為「石油是我們的」(Petrolio é Nosso)絕不容外人經營，多年前自組巴西石油公司(Petrobras)開採，耗資甚鉅，但產量仍不能供給國內需要，每

年需費大宗外匯，向國外購油。阿根廷亦自設國家石油公司，但開採情形不佳。一九五八年至一九六〇年間，前總統佛朗哥(Peron)與外國石油公司簽訂合同十三宗，准其開採，未及三年，出產石油幾於自給自足。現總統伊利亞(Miss)去秋就職不久，藉口該項合同違反國家利益，將其取消，由國家石油公司收回油田，自行開採，一年之間，生產銳減，不能供應國內市場需要，最近迫不得已，以美金九百三十萬元，向蘇俄購進柴油一百五十萬桶、原油二百五十萬桶，此為阿根廷四年來第一次向外國購油，可發人深省。④國家經營之礦業成效甚低：各國既缺乏私人資本，又不願利用外資，唯有採取國營途徑，以謀開發。但國營事業，往往成為主政者安插私人之機構，工資提高，工作減少，以致不合經濟原則，生產低落。

五 單元經濟

南美國家多靠一兩種輸出品，以換取外匯，平衡貿易。例如巴西與哥倫比亞的咖啡、智利的銅、委內瑞拉的石油、玻利維亞的錫、厄瓜多的香蕉、阿根廷的小麥、羊毛、肉類、巴拉圭的木材與肉類、祕魯的棉花與魚粉、烏拉圭的羊毛與肉類，均為各該國主要輸出品。此種產品(除石油外)之國際市價，變化甚多。國際市場稍有波動，即對各出產國之經濟發生重大影響。例如國際市場的銅價，每磅如跌價美金一分，智利一年間的收入便要減少七百萬美元。又如巴西一九五七年輸出咖啡一四、三二〇、〇〇〇袋，得價八四六、〇〇〇、〇〇〇美元，一九六二年輸出咖啡一六、三七六、〇〇〇袋，即是較一九五七年多二百餘萬袋，而得價反僅有六四三、〇〇〇、〇〇〇美元，即是比一九五七年少得二〇三、〇〇〇、〇〇〇美元，便是由於國際市價下降之故。此種現象，造成南美各國財政經濟與社會的不安。

六 貧富懸殊

南美各國大部份土地集中於極少數地主手中，多數農人係佃農，甚至有一部份是農奴。此種土地分配不均，起源於西班牙與葡萄牙

牙人征服中南美之後所建立的大莊園制度，四五百年來一直壟斷南美農業。因佃農工作之金錢報酬極低，甚或不給工資，以致購買力低微，影響工業化之進展以及其他各項經濟之開發。

不僅土地如此，其他財富，分配亦不平均。例如委內瑞拉全年總收入的一半，歸百分之十二的人口所有。智利全年總收入三分之一，歸百分之五的人口所有。哥倫比亞國家總收入之六十三，歸百分之十七的人口所有。尤有甚者，玻利維亞經濟命脈之錫礦，在一九五二年收歸國有之前，為 Patiño 家庭所獨有，終年逍遙國外，坐享其成。貧富懸殊如此之甚，實為南美各國政治與社會不安之重要原因。

七 通貨膨脹

二次世界大戰之後，南美各國普遍發生惡性通貨膨脹現象，尤以巴西、阿根廷、巴拉圭、玻利維亞、烏拉圭及智利為甚。如以一九五三年物價為基數，則巴拉圭物價上升達二四〇%，烏拉圭達二四四%，阿根廷達四六四%，智利達一、〇四三%，玻利維亞達三、〇〇五%，巴西物價指數，自一九五八年起，六年之中，上升二、五〇〇%。巴西政府近三年中，印製鈔票的用費，竟達一千七百萬美元，誠屬駭人聽聞。

惡性通貨膨脹的原因甚多，最主要的是：①第二次世界大戰後南美農礦產品在國際市場不斷跌價，歐美機器及工業品不斷漲價，造成國際收支之重大不平衡。②政府（如巴西總統庫比契克）蓄意採取通貨膨脹政策，發展本國實業。③政府為彌補預算赤字，濫發鈔票。④投機之工商業者，利用通貨膨脹，獲取暴利。如是年復一年，情勢愈演愈惡，各國貨幣，迄今漫無止境的貶值。

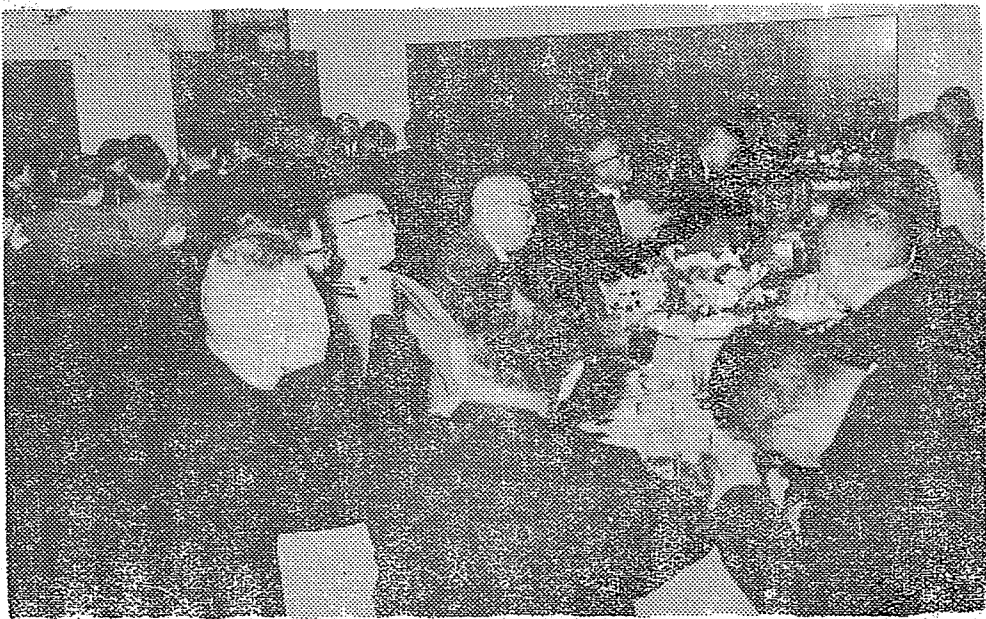
通貨膨脹之結果，固然造成某些國家之短時變相繁榮，及有利於少數投機份子，但大多數依賴小額固定收入之人民則大受其害。在另一方面，外國資本鑒於南美各國貨幣不斷貶值，對於投資該地區，不感興趣，多裹足不前。

八 政治不安

轉變中之南美

法，但政局不安，定變，政變不斷發生。惟政變，主動，在各個時期，稍有不同。九世之紀，多變，為統治階級之軍人（或主與地）或聯合，

南美各國獨立，已百數十年，雖各自採取民主政體且有根本大



國際關係研究所於二十三月十一日舉行第七百二十七次研究會，請李迪後、馬星野、李琴三位先生報告拉丁美洲政治情形。

或分立）之爭奪政權，與一般民衆無涉。二十世紀之三十年

代，各國政治逐漸脫離封建勢力，有現代意識之政黨，逐漸出現於政治舞台，此時期之政治風潮，多起於黨爭，雖其結果往往淪於軍人專政。二次世界大戰之後，各國教育逐漸推廣，民智漸開，新式工業，亦已萌芽。隨工業而來之資本階級、中產階級、勞動階級均富有政治意識，希冀以政治力量，維護其自身利益。至此南美人民始踏上民主政治之途。近數年來之政治鬥爭，多少反映各階層社會之意志與利益。共產黨徒之顛覆活動，亦於此時開始。雖有時軍人出而干政，但其意義與十九世紀乃至二十世紀初期之武裝政變不同，不可等量齊觀。

九 赤化危機

南美的經濟落後，貧富不均，文盲衆多，通貨膨脹，政治不安，可謂為共產主義蔓延的最好溫床。國際共產主義者早着眼此廣大地區，遠在一九一八年，蘇俄即派黨徒前往南美，秘密組織共黨。二次世界大戰之後，更加緊活動。匪共於韓戰結束後，亦參加此赤化南美之陰謀，其行動較蘇俄更為積極。委內瑞拉、哥倫比亞、智利、巴西，為匪顛覆活動之主要目標。迨古巴政權赤化後，匪更以古巴為跳板，不斷以宣傳品、軍械、金錢接濟各國土共，並於古巴訓練游擊隊及恐怖份子，送往南美，從事破壞與武裝叛變。本年年初，巴西幾瀕於赤化邊緣。委內瑞拉不斷遭遇共產黨徒之騷擾，亦呈搖搖欲墜之勢。哥倫比亞接近委內瑞拉之邊區山中，共黨更成立一蘇維埃政府，頗與中共匪幫當年在我國大陸江西瑞金地方成立的偽組織相似。

簡而言之，國際共產主義與南美土共及同路人聯合滲透各階層社會，勢力雄厚，構成對該地區之嚴重威脅。猶憶去年（五十二）年底及今年（五十三）年初，本人先後在國防研究院、監察院、考試院會以此作專題講演，大聲疾呼，喚起國人注意該地區可能發生之赤禍。

貳 南美各國最近一年來之重要動向

最近一年，為南美各國劃時代之一年。在此一年中，發生下列重要事件：巴西之民主革命，智利之大選，委內瑞拉新舊總統之和

平移交，美洲國家組織制裁古巴之決議，巴西、智利、玻利維亞、烏拉圭先後與古巴絕交，土地改革之開始，經濟結合之推進。凡此種種，足以表示停滯不前之南美，已在開始轉變，走上新的途徑。此一途徑，一方面的意義為反對共產主義，粉碎其陰謀，他方面的意義，為圖謀改善國計民生，以鞏固民主政治之基礎。故最近一年，亦可稱之為南美民主勢力之勝利年，說詳下文。

一 巴西之民主革命

巴西為世界第五大國，為拉丁美洲第一大國，人口七千五百萬，佔拉丁美洲人口三分之一。地位重要，世所公認。國際共產主義者早以巴西為爭取之對象，以為一旦奪得巴西，則整個南美將隨之赤化。恰巧自一九六一年以來，巴西兩任總統，顧洛斯與哥拉兩氏，均假共黨以自重，不惜與蘇俄及匪共勾結，於是巴西政府各層機構、學校、工會、農會乃至三軍，一一被共產黨徒滲透。本年（五十三）三月，數十萬親共份子在舊都里約舉行示威遊行，其後數日，千餘名海軍叛變，傳聞均係哥拉暗中指使。哥拉並發佈命令，沒收全國地主之土地，分給農民，並準備將禁止十七年之巴西共產黨，予以合法化。其向共產國家目標邁進，殆無疑義。反共人士忍無可忍，乃於四月一日軍民聯合，發動所謂民主革命，在四十八小時內，兵不血刃，即將哥拉政權推翻。此為民主勢力與共產勢力在西半球冷戰中之第一次決定性的攤牌，亦為黑魯曉夫、毛澤東與卡斯楚在西半球之第一次慘敗。

巴西民主革命之成功，予拉丁美洲共產黨之顛覆運動以重大打擊。各國政府反共之決心，更為堅強。民主人士，更具信心，巴西反共策略，如婦女反共運動，亦多為各國所效法。

二 智利之大選

智利為南美重要國家之一，與阿根廷、巴西合稱為「A. B. C.」三強。政局穩定，三十三年來未發生革命，在拉丁美洲頗屬罕見。因此其政治動向，恆為鄰國所重視。智利共黨勢力雄厚，一九五八年開放黨禁後，更為活躍。該年九月四日總統選舉，共黨支

持之總統候選人阿演德 (Salvador Allende) 僅以兩萬九千票之差，敗於自由保守兩黨支持之亞歷山第 (Jorge Alessandri) 之手。今年 (五十二年) 九月四日，又屆智利選舉之期，阿演德復被共產黨，及其他左傾黨派推舉為候選人，事前兩年，即開始競選活動，向智利公民及失業工人，作各種誇大承諾，謂如當選，將實行一法律以內之革命。反共之總統候選人為傅銳 (Eduardo Frei)，由成立僅八年之基督教民主黨推出。雙方競選運動，異常激烈，阿演德拔上屆競選得票紀錄之餘威，聲勢尤為浩大。如阿氏當選，不僅智利將淪為古巴第二，且將為世界共黨有史以來以選舉方式取得政權之第一次，其意義之重大，不言而喻。因此，不獨智利人民特別重視此次選舉，其他國家，亦注意其進展。所幸選舉結果，傅銳以四〇〇、〇〇〇票對九七〇、〇〇〇票之多數，當選總統，並已於十一月三日正式就職。智利民主政治之傳統，得以保持不墜。

傅銳隸智利基督教民主黨，此次競選獲勝，可能予拉丁美洲十六國之基督民主黨以極大鼓勵。預料該黨在各國勢力，將可逐漸增長。該黨一面反共，一面主張社會正義，勞工福利，固適合拉丁美洲各國之迫切需要者也。

三 委內瑞拉新舊總統之和平移交

委內瑞拉獨立建國以來，政治頗不穩定。歷屆總統能終其任而且和平移交政權於繼任總統者，頗不多見。一九五八年委國政變，推翻獨裁軍人，舉行普選，貝坦科 (Romulo Betancourt) 當選為總統。貝氏為美洲傑出政治家，開放資源，興辦實業，改善民生，其土地改革方案，尤計劃周詳，為人稱道。不幸其近隣古巴，不願見此民主繁榮之委國，乃以金錢軍械，接濟委共，使其不斷騷擾破壞，並阻止十二月一日大選之舉行。貝氏沉着肆應，其所推薦之總統候選人李昂尼 (Raul Leoni) 終於依法當選總統。本年 (五十二年) 四月，貝氏於和平氣氛中，將總統權位移交繼任總統，此不獨粉碎古巴之顛覆陰謀，抑且為委國民主政治奠定基石。

四 巴西等四國斷絕對古巴之邦交

本年 (五十二年) 七月廿六日，美洲國家組織第九屆外長會議，通過嚴厲制裁古巴之決議，譴責卡斯楚政權侵略委內瑞拉，要求美洲國家對古巴施以外交與經濟制裁，並聲言如古巴繼續進行顛覆，各國可單獨或集體對古巴使用武力。此為自從卡斯楚一九五九年奪取政權以來，美洲國家集體採取的最強硬的行動之一。其所以能獲通過，巴西民主革命後改變其已往偏袒古巴之態度，要為重要原因。巴西革命未久，曾自動宣佈對古巴絕交。智利、玻利維亞、烏拉圭三國，則為遵行美洲國家組織之決議，先後於八月十一日、八月二十二日、九月九日分別與古巴絕交。至此南美國家，全體與古巴斷交，古巴在南美不復享有外交掩護。拉丁美洲十九國中與古巴尚維持外交關係者，僅墨西哥一國而已。

五 土地改革之開始

南美各國土地分配不均，極少數的地主擁有極多數的土地，造成貧富懸殊，社會不安，前已詳述。自古巴赤化後，南美有識之士，逐漸覺悟，必須從速改革不公平的土地制度，否則激烈革命，不可避免。近年以來，土地改革，成為南美政治家之主要課題。各國已開始推行土地改革者，計有委內瑞拉、哥倫比亞、智利、祕魯、玻利維亞等國。巴西土地改革法案，最近亦經國會通過。

各國土地改革方案，內容不同，程度亦異。且初期試辦，挫折必多，世人對之不宜過於樂觀。所值得世人重視者，即南美人士已認清土地改革之重要，而且已開始實行，與以往態度比較，不可謂非一大轉變與進步也。

六 經濟結合之推進

拉丁美洲各國鑒於歐洲共同市場之空前成功，同時為謀避免歐洲共同市場共同對外關稅對美洲國家初級產品之不利影響，決定實行經濟結合 (Economic Integration)，以維護各國共同利益。此種經濟結合，名為拉丁美洲自由貿易協會 (Latin American Free Trade Association 簡稱 LAFTA)，係根據一九六〇年二月 Montevideo 條約成立。會員國為阿根廷、巴西、智利、哥倫比亞

、巴拉圭、祕魯、烏拉圭、厄瓜多、墨西哥等九個國家。中美五國，另有其共同市場，不在本文範圍之內。

LAFETA之目的，除應付歐洲共同市場外，還希望：①打破會員國間之關稅壁壘，藉以增加彼此間之貿易，排除彼此間經濟發展之障礙。②一國之企業界放棄某種產品之製造權利，以換取供應其他若干產品到其他會員國之權利。其所用方法為：③每年減低關稅至少百分之八，④會員國計劃生產，⑤共同解決交通運輸上之困難。

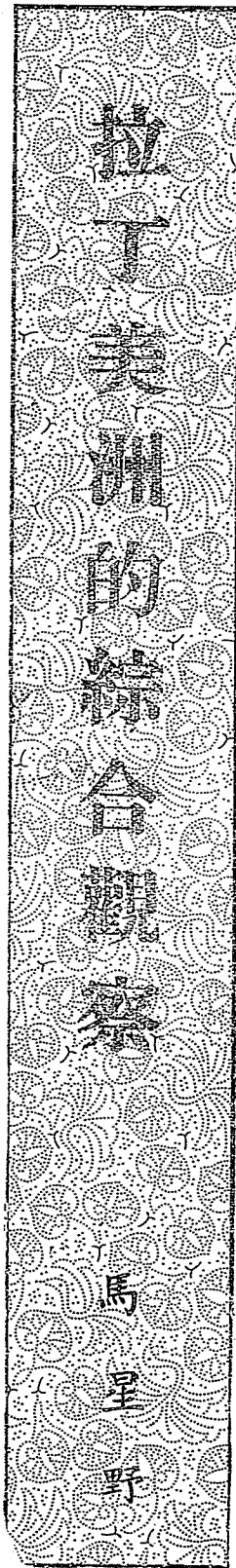
LAFETA成立將近四年，會員國對八千五百種貨物，已減低關稅。會員國之貿易，由一九六一年之六六〇、〇〇〇、〇〇〇美元，增加一、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇美元。此項成就，雖不甚大，

但如繼續推進，必有助於各國之工業與貿易也。

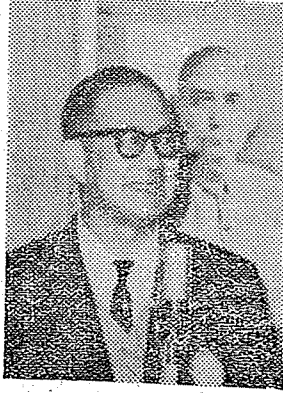
參 結 論

由上舉六事，可覘南美局勢之開始好轉。惟各國當前困難，仍甚繁多，如通貨之如何穩定，物價之如何平抑，賦稅之如何改革，新市場之如何開闢，均為當局之緊急課題。所幸最近一年中南美政局已翻一新頁，赤化危機已稍減少，而美國提倡之協進聯盟，對各國之建築平民住宅、改良公共衛生等等，亦多少有所協助。值茲歲尾，本人展望南美之前途，實抱有相當之樂觀態度也。

中華民國五十三年十二月卅一日



今天我講的，是拉丁美洲問題的綜合觀察。剛才李大大使已經把南美洲的現在形勢說得非常清楚。接着，李琴大使對於中美洲的形勢，會有更詳細的說明。



· 馬星野先生 ·

兄弟所要講的，是一個綜合觀察。包括拉丁美洲的歷史、地理、文化、經濟及社會的背景。同時，我想說一說巴拿馬在拉丁美洲的特殊地位；及從巴拿馬來觀察拉丁美洲的共同問題。最後，我要檢討一下美國現在對拉丁美洲的政策，與我國對拉丁美洲外交經濟文化的政策。

壹 拉丁美洲的地理與歷史背景

我們現在通稱的「拉丁美洲」，是指中南美洲的二十個國家，其中除古巴外，都參加和美國共同組織的一個「美洲國家組織」(Organization of American States 簡稱 O.A.S.) 即「泛美組織」。在這二十個國家中，有十八個國家說西班牙文的，一個國家巴西，說葡萄牙文的；還有一國海地，是說法文的。因為西班牙文、法文與葡萄牙文都是拉丁文系統，所以可稱為拉丁美洲國家。但是現在有新興的兩個國家，也是在這個區域的，一個是牙買加 (Jamaica)，一個是千里達 (Trinidad)，這都是以前英國的殖民地，屬於英語系統。同時還有荷蘭、法國及英國的殖民地，在南美與西印度羣

美洲的政策，與我國對拉丁美洲外交經濟文化的政策。

島。還有一個波多黎各 (Puerto Rico) 島，它雖是美國的一部份，但是在地理上、人種與語言上，是同其他的西班牙文國家同其淵源的。所以，通常說到的拉丁美洲，也把美國的波多黎各包括進去的。這個區域，也有人稱之「伊比利亞美洲」(Iberian America)，伊比利亞，是指西班牙與葡萄牙兩國所在的半島而言。又有稱印度安美洲 (Indo-America) 的。因為拉丁美洲，原先全是印第安人所住的地方。這些國家都有共同的地理及歷史，共同或類似的語言及環境。

一 地理方面

先說拉丁美洲的共同地理的形勢。拉丁美洲各國，天然地構成一個地理單位。因為主要的山脈，就是安第斯山脈 (Andes)。安第斯山脈，從墨西哥延長 Cordillera 一直到智利為止。渡海而成爲南極洲。由南邊向北看，智利的最南端山勢較低，漸漸向北到了阿根廷與智利之間，山勢最高，約二萬三千尺。一直延長到厄瓜多，安第斯山脈，分開了一點。到了巴拿馬，山勢突然低落。所以這地方，可以開鑿巴拿馬運河。巴拿馬向北去，到了哥斯達黎加，山勢又復增高，一直到墨西哥。這一條山脈，是極其高峻。在山的東邊，是大平原。從山脚下延伸到大西洋岸，在阿根廷方面，就構成一個本巴 (Pamba) 大平原。在巴西方面，就構成亞馬遜河 (Amazon) 大平原。再向北，就是阿利諾科河 (Orinoco) 大平原。這些大河的水勢，都很大，譬如亞馬遜河的水量，比世界最長的密西西比河大三倍。在阿根廷的普拉他河，其水量也比密西西比河大兩倍。在高山上，構成很大的湖泊。譬如在祕魯與玻利維亞邊境上有的喀喀湖 (L. Titicaca)，這是世界最高的湖，上面可通航輪船。這種高山大湖，峻嶺峭壁，一望無際的大平原及廣大的原始森林當中，蘊藏了無限的寶藏，這就是拉丁美洲共同的地理情勢。

二 歷史文化方面

拉丁美洲的綜合觀察

再講拉丁美洲的歷史及文化背景。在這種高山大河上面，住着三個民族，他們是印第安人、西班牙人及黑人。在歷史上說，印第安人到美洲最早，但是，因印第安人受了西班牙人征服，在文化上面，拉丁美洲是以西班牙文化爲主的。經過若干年，西班牙的傳教士及征服者 (Conquistadores) 把西班牙的文化傳遍了拉丁美洲，無論是宗教、語言、風俗習慣，都是以西班牙爲主的。西班牙文化，說起來，與我們東方文化，有歷史淵源的。因爲西班牙過去，是受到阿拉伯人征服，伊比利亞半島，幾全爲阿拉伯人征服。西班牙人經過八百年的獨立奮鬥，才把阿拉伯人趕出西班牙，就在這時，西班牙人得到統一。它們的皇后與國王伊薩伯拉與菲立普，開始向新世界冒險，於是哥倫布發現了美洲。此後西班牙擴充它的帝國，差不多到全部美洲。除現在美國東部的十三州與加拿大一點地方，是法、英、荷三國殖民之外，其他地方，幾乎全是西班牙統治的地方。

在西班牙侵入之前，印第安人也有自己高度的文化。印第安人，據歷史家的考證，是從東亞來的，是渡過白令海峽，經過阿拉斯加向墨西哥、祕魯一帶移植。在墨西哥與祕魯一帶的印第安人，與現在美國的印第安人是不同的。現在美國的印第安人，是當年美國的祖先到十三州殖民地來所碰到的紅蕃，他們的文明程度是很低的。但是在墨西哥、祕魯、瓜地馬拉一帶印第安人的文明程度，是很高的。這些紅人，大概在耶穌降生前不久，到達南美洲，建立帝國。其中有兩族最重要，一族叫馬雅 (Mayan)，一族叫亞蘇的士 (Aztecs)。馬雅族對美洲的貢獻，等於歐洲的希臘，亞蘇的士族建立了一個很大的帝國。很類似歐洲的羅馬。尤其他建立的印加斯 (Inca) 帝國，版圖很大。包括現在的祕魯、玻利維亞、智利等地方，在當時已經有很好的政治及社會制度。同時其建築、陶瓷等藝術，也發展到很高的程度。

西班牙人發現了美洲以後，派遣許多殖民地人，來征服建立在智利、祕魯一帶的印加斯帝國。很出名的例子，有一位西班牙的征服者比薩爾 (Pizarro)，他到了祕魯利馬這個地方，就把印加斯的國王 Atahualpa 逮捕起來，要他繳出一屋子的黃金。由於印加人，對於首領非常服從。所以命令發出後，各地送來的黃金，

很快的堆滿了一屋，但是比薩爾得到黃金後，就一刀把印第安的首領殺死了。這種很殘忍的作風，到現在印第安人還是痛恨西班牙人的。所以在西班牙殖民中南美洲的歷史當中，又有印第安人殘殺西班牙人的故事，譬如一位西班牙人到了智利，被印第安人捉去，他們把黃金融成液體，灌在西班牙人的肚內，使他活活地斃死。他們說：你們西班牙人要的是黃金，現在全部給你吧。不過印第安人的組織，一切聽命於皇帝，而皇帝被西班牙人殺死了以後，其帝國就整個兒崩潰了，而受到西班牙殘酷之統治。

到了十九世紀的初葉，美國革命以後，當地的西班牙人後裔，對於西班牙派來的總督與軍隊，表示不滿，而起來發起獨立的革命行動。當時最出名的獨立運動領袖，是委內瑞拉的西蒙·波利瓦（Simon Bolivar），阿根廷的聖馬丁（San Martin），他們就率領當地的軍隊，發動革命，反對西班牙所派的總督及軍隊，於是許多國家紛紛獨立，西蒙·波利瓦，曾經在現在的巴拿馬，開過一個美洲會議，主張領導中南美洲西班牙的殖民地，共同起來，組織國際性的團體，這個紀念堂，現在還在巴拿馬。每年在西蒙·波利瓦生日的時候，有紀念會，大家認為他的遠大理想，總有一天，使中南美洲的兄弟姐妹國家，會聯合起來，成立一個共同的國家，像北美合衆國一樣。

在西班牙人統治拉丁美洲時代，因為它人口不够多，所以大量地向非洲買黑奴，因此現在拉丁美洲國家中，有的黑人相當多，尤其是海地，差不多全是黑人，巴西與巴拿馬等國的黑人亦相當多。我們中國人在十九世紀中葉，在巴拿馬一帶大量地移入，古巴及祕魯有很多中國人。因此拉丁美洲，可以說是西班牙人、印第安人、黑人及比較少數的中國人共同開發出來的大陸。現在血統很混亂。西班牙移民到拉丁美洲的時候，不帶家眷的，因此和當地的印第安人結婚，混血的人（Mestizo）很多。半白半黑，頭髮及膚色有點像中國人，但是眼睛鼻子像西班牙人，這是現在拉丁美洲最多也是最主要的人口。由上面來看，拉丁美洲有它的共同的歷史背景，也有它共同的血統背景。

貳 拉丁美洲國家的政治社會及經濟

背景

拉丁美洲各國，自從受西班牙征服以後，雖然是經過一次革命，脫離西班牙的統治，成爲共和民主的國家，在憲法之下，實行民主政治。但是舊時的種族的不平等的現象，還是存在的。印第安人與西班牙人之間，顯然是不平等的。大多數的印第安人，在拉丁美洲的國家，都做農奴，而西班牙人都是地主。以印第安人比較多的如祕魯、瓜地馬拉等國，國內民族不平等的情勢尤其顯著。共產黨的煽動，都是從印第安人下手的。黑人與白人混居的地方，像巴拿馬，黑人與白人也不平等的，例如巴拿馬運河區內，工資就分三級，美國人工資最高，巴拿馬人工資其次，黑人工資最低。

自從美國與西班牙在十九世紀末葉，打了一次仗，西班牙最後的殖民地，古巴等地放棄了，美國的勢力，向中南美洲發展得很快，而美國的資本家、大企業、大公司，開發中南美洲，使得香蕉、咖啡、錫礦、銅礦、電力、電燈、電話差不多全在美國資本控制之下。所以拉丁美洲國家，對於美國人常常因爲電費、火車、自來水加價，而引起很大的糾葛。共產黨藉這種情況來鼓動反美運動。

拉丁美洲國家的社會，因爲過去都是西班牙血統的幾個大地主、大家族控制的，所謂寡頭政治，所以雖然實行民主政治的共和體制，但是事實上是不平等的。尤其是因爲教育不普及，文盲太多，對於政權的行使缺乏經驗，所以軍人專政，幾乎是拉丁美洲國家的傳統。近幾年來，許多獨裁政治，慢慢地被推翻，現在還保存獨裁政治形態的，只有海地、巴拉圭及古巴。至於尼加拉瓜，雖然事實上還是索莫薩（Somosa）一家統治，但是至少在表面上，已沒有一個獨裁者。拉丁美洲的許多人民，沒有辦法完全用選舉的方式行使政權的，幾年以來，由於同共黨鬥爭的結果，許多國家的軍事領袖崛起，取得了政權，阿根廷、玻利維亞、厄瓜多、瓜地馬拉都是如此。

說到拉丁美洲國家的行政效率，大致不高，許多國家免不了有

貪污的情況，因此人民對統治階層，表示不滿，尤其近年來，人口增長率很快，人口增加，土地分配不公，財稅制度落後，貧富懸殊。就以巴西來說，剛才李先生說過的，它七千萬人口當中，一半人口以上的生活發生問題，百分之八十的農民，是沒有土地的，尤其東北部飢民從東北到里約熱內盧等大城去謀求生活是非常慘的。根據紐約時報的統計，拉丁美洲國家，最窮的是玻利維亞與海地，這兩個國家每個人每年所得不到一百美金。其次是巴西、祕魯、巴拉圭、厄瓜多、尼加拉瓜、宏都拉斯、薩爾瓦多、瓜地馬拉，每年平均每人所得不到二百美金，第三是墨西哥、哥倫比亞、多明尼加，每人每年所得不到三百美金。比較好的是委內瑞拉、巴拿馬、哥斯達黎加、阿根廷、智利與烏拉圭，平均每人每年所得在三百到七百美金之間。以拉丁美洲生活費用之高，平均收入那麼少，社會當然不會安定。人口增加率很快，而生產率的增加趕不上人口的增加率，例如墨西哥，約有四千萬人，據估計四十年後，將增到一億二千三百萬人，而這些比較落後的國家，生殖率往往比較高的，人口增加迅速，也是拉丁美洲社會不安的主要原因之一，這就是拉丁美洲國家的共同政治社會、經濟的背景。

叁 由巴拿馬來觀察拉丁美洲的問題

現在，我以巴拿馬為例，來說明拉丁美洲的情況。因為在座的李迪俊大使，在拉丁美洲多年，而李琴大使在中美瓜地馬拉，在南美哥倫比亞，在加勒比海的多明尼加都任過。他們並到過許多國家。兄弟過去五年，只是在巴拿馬。其他國家如巴西、祕魯雖然也去過，但是沒有長時間的逗留，因此就以巴拿馬來說明拉丁美洲現在的一些問題。

巴拿馬在拉丁美洲的地位頗為特殊，因為它是美洲的中心，對南美而言，它原是哥倫比亞的一省，在中美洲而言，它同中美五國，瓜地馬拉、宏都拉斯、薩爾瓦多、哥斯達黎加、尼加拉瓜是聯在一起的，所以有人說巴拿馬是中美洲，有人說它是南美洲，總言之它的地位是在南北美洲之間的。巴拿馬人常常說，他們的國家是世

界的中心，這句話並不怎樣太誇大，因為在交通及戰略地位來說，它的確是新世界的中心。

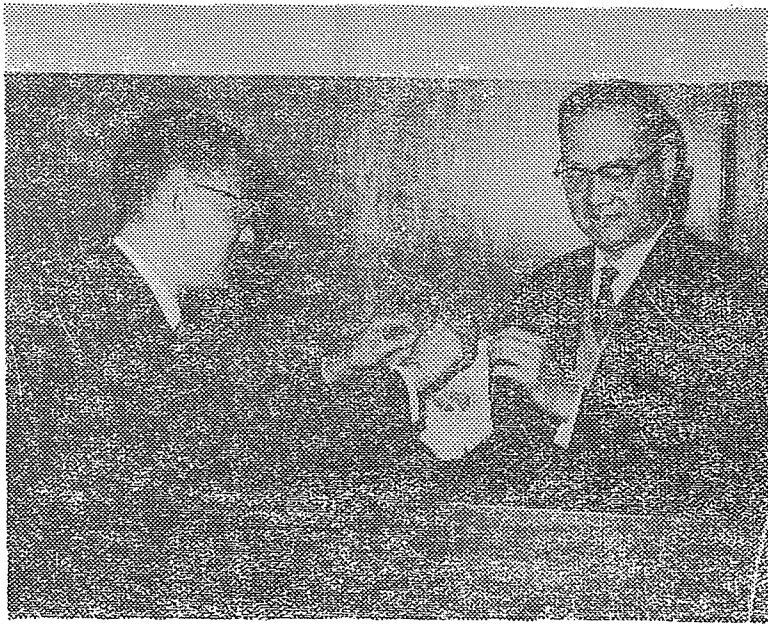
我們都知巴拿馬運河是東西航運所必經的孔道，全世界從太平洋到大西洋，任何的船舶，除非繞過智利南端轉一圈，否則一定要經過巴拿馬的。而近年以來，因為航空運輸及公路運輸的發達，巴拿馬不僅是海運的中心，而且已成為空運的中心，在新世界的北美洲，有紐約、華盛頓，是東岸的主要大城，而東岸大城到南美的利馬與聖地牙哥的飛機，一定要經過巴拿馬，因為它是紐約到智利航程的中途站。在西岸方面航空運輸中心的舊金山與洛杉磯，在南美的東岸，是里約熱內盧與布宜諾斯艾里斯是兩個中心點。而阿根廷的布宜諾斯艾里斯到美國的舊金山，或者從美國的洛杉磯到巴西的里約熱內盧，飛機一定要經過巴拿馬。因此巴拿馬是南北美洲航空運輸的中心點。

就公路交通來說，現在世界上陸上運輸最多的還是用汽車。它比鐵路與飛機的運輸來得多。現在的泛美公路，已經從墨西哥，經過中南美洲延長到巴拿馬，使它成為泛美公路的終點。去年在巴拿馬運河上面，建造了一座美洲大橋，這座大橋，化了四千萬元才造成功。從紐約乘車，可一直到達巴拿馬城，現在巴拿馬到哥倫比亞一段路程，正在建造中，到了這段公路通車後，使泛美公路的系統，一直可以和南美洲公路系統相連接，亦即可以從北美洲一直通到智利的南部，今天巴拿馬是泛美公路的終點，而以後巴拿馬則是中途站，所以從公路交通而言，巴拿馬又是一個中心。這是從交通與地理方面來說。

如就戰略地位來說，巴拿馬也是拉丁美洲的中心，現在美國為防止古巴及中南美洲的共產黨顛覆政府的陰謀，它在巴拿馬運河區駐有很大數目的軍隊，在去年（一九六三）設了一個南方指揮部（South Command），由一位四星上將擔任總司令，其下設海、陸、空各總司令。這三位總司令的管轄範圍都包括中南美的，一旦中南美洲有事，從巴拿馬運河區的傘兵部隊，立刻可空降巴西或阿根廷來鎮壓一切共黨暴動，每年美國在拉丁美洲各國調來當地的陸、空、海軍官在運河區受訓，情報人員及游擊隊，亦在那兒受訓，所

以巴拿馬也是拉丁美洲的戰略中心，因為巴拿馬有這種重要地位，所以從巴拿馬觀察拉丁美洲的形勢，可以看得相當清楚的。

就民族問題上說，現在巴拿馬反美的情緒，還是很高，就是說，巴拿馬的民族思想與反美情緒，現在是聯在一起的。這種民族問題，與巴拿馬立國以來，一脈相承的。



拿馬大使馬星野代表由本所吳俊才主任接受。我請，面一旗錦所究研係關際國贈致會員委革改地土馬拿巴。○三年美巴簽訂條約，把運河地帶，從運河東西兩邊各五哩以內，及長五十哩的地方割給美國永久使用，如同保有主權一樣，這個條約就是今天巴拿馬反美的中心。

亦是共產黨鼓動巴拿馬反美最好的資本。在巴拿馬，一方面有語言的因素，美國人說英語，巴拿馬人說西班牙語；再加上貧富不均的關係，美國人在運河區生活過得很舒適，而在巴拿馬人的生活一般都很窮苦的。更因為運河區內治外法權以及工資差別的問題，美

國人歧視巴拿馬人的問題以及影響巴拿馬人的商業等等都是問題，所以反美情緒一天天高漲，到了今年（一九六四）一月到了最高潮。今年一月九日的事件真可以說明，共產黨怎麼利用民族的惡感，來煽動反美的運動。當時只是為掛旗的問題，在運河區的一所中學前面掛的應該是美國國旗還是巴拿馬國旗的問題，學生同學生鬧，巴拿馬中學的學生手上的國旗撕掉了，因此引起很大的反美暴動，迫使美國人開槍。這種民族的惡感，不僅在巴拿馬，在拉丁美洲，都是存在的。

其次在巴拿馬可以看出，有政治問題存在。巴拿馬當然比其他國家的政治民主得多了，但是因為錢被控制在少數家族的手裏，而選舉活動沒有錢是不行的，又因為人民知識很低，每個政黨競選都要化很多錢。所以五六十年以來，巴拿馬當選的總統沒有一個不是很有錢的世家，至於今年當選的總統錢比較少一點，但也是受朋友在經濟上的幫助，才能够在今天得到如此高位。因此每次選舉以後，總統以下的官吏，從郵差起一直換到大法官為止，這樣子一個制度，是沒有辦法達到政治清明的目的。

在經濟社會上面，巴拿馬也有同其他拉丁美洲國家共同的困難，雖然巴拿馬只有一百多萬人，但失業人口佔很大的比例，就是有職業的如香蕉農場裏頭的工人等等，也因為生活困難，不斷的受到共產黨的煽動而時常發生罷工等風潮，以上所說的為從巴拿馬觀察拉丁美洲共同的民族問題、政治問題及經濟社會問題。對於這種政治、民族及經濟問題，美國採取些什麼政策呢，我們在下面討論。

肆 美國對拉丁美洲之政策

美國對拉丁美洲的政策，經過多次的轉變，在羅斯福一九三二年當選總統之前，美國傳統的政策，還是一種帝國主義的政策，以不承認主義或單方干涉的政策，來強迫拉丁美洲國家接受美國的意旨，同時美國許多的公司，像 United Fruit Co.，大通銀行及花

旗銀行，控住拉丁美洲各國經濟的命脈，自從一九三二年羅斯福創導睦鄰政策，同時加強拉丁美洲國家與美國的「泛美組織」(Pan American Union)以後，慢慢以平等的地位，來對拉丁美洲的姐妹國家，但是拉丁美洲國家，許多統治的人，因為得到美國的支持，壓迫當地的人民，使當地的人民常常把這種仇恨記在美國的賬上面，到了艾森豪的兄弟，密爾頓·艾森豪 Dr. Milton Eisenhower 他得到艾森豪的命令，多次訪問拉丁美洲國家，向艾森豪建議，採取更寬大、更開明的拉丁美洲政策。

到了甘迺迪的時候，這種寬大的政策更具體地實現，成為現在的「聯盟進步計劃」Alliance for Progress (Alianza para el Progreso)，這計劃實際就是美援計劃，美國用錢幫助拉丁美洲國家，而提出的條件為，要求拉丁美洲國家一定要實行改革，所謂改革，第一要實行土地改革，第二要改革租稅制度，美國人認為拉丁美洲應該與美國合作，來開發其固有資源，以解決人民的生活問題，而取消貧富不均的現象，貧富不均最嚴重的問題首推土地問題，其次為人民納稅問題，所以這個聯盟進步的計劃，以租稅與土地改革為條件。自從實行以來，效果並不很大，不過到今為止，美國還在積極推行這個政策，以改革土地制度與租稅制度以達到消滅拉丁美洲貧富不均的情況，以當地的資本與美國的協助來開發當地的資源。

伍 我國對拉丁美洲國家之關係

最後，我想談一談我們對拉丁美洲的外交、經濟及文化的政策。各位都知道，外交方面，這幾年來我們對拉丁美洲的努力，是比較有成績的，在我們聯合國代表權鬥爭之中，幾年以來，每一個拉丁美洲國家，除了共產國家古巴以外，都是支持我們的。在國際局勢動盪的今天，我們再不能失去拉丁美洲的友邦國家，當然我們應當改進和努力的地方還是很多，尤其是在國際共產主義積極地向拉丁美洲國家爭取友誼的時候，我們現在的外交陣容，還感覺到很薄弱的。共產黨是政治、文化、情報、宣傳及新聞都是完全配合起來，一步一步地向拉丁美洲滲透的。尤其像智利、墨西哥等等的國家

拉丁美洲的綜合觀察

，是共黨滲透很積極的地方，我們在每一個國家都設有大使館，或像委內瑞拉、宏都拉斯設公使館，還有幾個地方有領事館，這二十多個使領館之間，是不相配合、沒有聯繫的，像這樣散漫的組織與共產黨鬥爭是不夠的。例如當時李大使在哥倫比亞，我在巴拿馬，這兩個地方太近了，但是哥倫比亞發生什麼事情，我們巴拿馬却完全不知道，而巴拿馬發生什麼事情，共產黨有什麼活動，那邊也不曉得，全靠我們私人之間的通信來知道一點點情況。哥斯達黎加也是同巴拿馬接壤的，可是尹大使那邊發生什麼事情，我們也不明瞭的，像這樣子一個散漫的組織，要同很厲害而惡毒的共產黨鬥爭，是不夠的。所以我幾次向外交部建議，是不是可以利用像日本與美國的方法，經常不斷地有大使的會議，使相互之間的情況有個瞭解，以加緊聯繫，我覺得這是我們當前的一個很大的問題。

其次說到經濟方面，這方面我們對拉丁美洲國家的工作，可以說很有成效的，尤其是今年一月以來，在中央銀行徐柏園總裁的領導之下，一次、二次、三次的訪問拉丁美洲國家，簽訂貿易協定，以及向拉丁美洲國家購東西，並已經成立拉丁美洲貿易小組，積極地向中南美洲推進。不過我們要知道，我們注意拉丁美洲市場，其他各國更注意，尤其是日本、德國、法國等。而我們的貨物同日本、法國、德國及義大利貨競爭，要充分的研究，尤其在宣傳方面，我們要特別注意。

最後說到文化方面，我們在拉丁美洲有一種特殊的便利，因為拉丁美洲國家的人民，不是西班牙來的，就是印第安民族，而西班牙與印第安民族，其文化與中國似乎都有歷史的淵源。我常常感覺到，拉丁美洲國家人民的人生觀也好，社會觀也好，與我們中國傳統，非常接近。所以他們接受我們的文化是很容易的。近幾年來，我們派平劇團到拉丁美洲演出，或者舉行中國畫展，或者蕭蓬先生在烏拉圭的圖書館，教中國文，或者是時裝展覽，照片展覽，電影都常常受到拉丁美洲國家熱烈歡迎。所以這一方面，我們如再加強努力，使在心理上與精神上，我們可以同拉丁美洲國家能够打成一片，可以說是我們國際文化工作很重要的一點。因為時間的關係，兄弟的話到此為止，謝謝各位，請各位多多指教。

中美洲及加勒比海概況

甲 中美洲

中美洲五小國不包含墨西哥、巴拿馬在內，為瓜地馬拉、宏都拉斯、薩爾瓦多、尼加拉瓜及哥斯大黎加，自一八二一年脫離西班牙控制而獨立後，曾於一八二四年組織中美洲聯邦，並以瓜地馬拉之首都，瓜地馬拉城為聯邦首都，十四年後宏都



李琴先生

拉斯
首先
退出
聯邦
，尼
加拉
瓜、
哥斯
大黎

加繼之獨立，中美洲聯邦遂告瓦解。

中美洲五國處於北緯十八度至十度之間，屬熱帶氣候，惟瓜京拔海四千八百尺，氣候終年如春，極為宜人。除哥斯大黎加人種較為單純，絕大多數為西班牙人後裔之純白種外，其餘四國均係白人與印地安人及黑人混種占多數，人口均在三百萬人左右，哥國較少，主要農產品及出口僅宏都拉斯一國為香蕉，其餘四國皆為咖啡，對外貿易均以美國為主。

五國政治經濟社會各方情勢極為類似

，薩爾瓦多比較工業化。哥斯大黎加一九四九年憲法規定禁設軍備，僅設警察維持秩序，在中美洲係一高度民主國家，與鄰近各國獨裁政治，適成尖銳對照，與南美洲之烏拉圭互相媲美，有中美洲瑞士之美譽。

乙 加勒比海

加勒比海古巴已成為國際共產勢力在美洲之根據地，東鄰依斯巴紐拉島，為海地及多明尼加兩國所分占，海地為純黑人國，多明尼加黑人亦占百分之十八，純白種占百分之三十，早期西班牙殖民者與當地印地安人，及由非洲運往多國之黑奴混種，約占半數以上，海地總統杜瓦利自一九五七年當選總統後，執行獨裁政權，以鐵腕對付反對黨，甚至屠殺拘禁，無所不為，一九六三年修改憲法，宣布其本人為終身總統，變本加厲，壓迫人民，美政府曾一度撤回大使，幾至斷交，嗣因杜瓦利鎮壓叛亂，穩定局勢，美政府又不能不遷就另派大使駐海地，惟海地人民窮困，多年受制於杜瓦利總統，共黨份子從中煽惑滲透，局勢異常可慮。

多明尼加由一九三〇年獨裁軍人杜琦樂出任總統後，在位三十一年，迄一九六一年五月三十日被刺殺，實行獨裁政治凡三十有一年，一九六二年初成立國務會議臨時政府，年底大選，多明尼加革命黨波希當選總統，一九六三年二月二十七日就職，因波希係一文人政客，流亡國外多年，本人無行政經驗，缺乏優良助手，個性倔強，不納忠言，在職七個月即於一九六三年九月二十五日為軍人所推翻，另行成立三文入執政團我國政府因新政府揭發反共，首先予以承認，美國政府對軍人政變深為不滿，迄至一九六三年年底始予承認。多明尼加主要農產品為白糖，與台灣同屬次於古巴之第二位，每年產量約在一百萬公噸左右。

古巴之南有牙買加島原為英國屬地，一九六二年五月獨立，已與我建立邦交，多明尼加東南有千里達島亦原為英屬，一九六三年八月三十一日獨立，與我尚未建交。

二 赤貧與鉅富

拉丁美洲包含中美洲在內，赤貧與鉅富劃分極爲明顯，赤貧者確屬貧無立錐之地，子女不着衣履，並非稀有，所幸中美洲地處熱帶，鄰近海洋，魚類豐富，香蕉可木瓜芒果遍地皆是，飢寒二字對其威脅不大，而地主實業家生活糜爛，享受奢侈，與大多數貧民生活適成一強烈對照，無形中使共黨勢力日益滋生蔓延，遂致勞工罷工，學生罷課滋事，暴徒行兇，甚至使用炸彈，此類事件，層出不窮，社會安寧頗難維持。

大多數貧民無力受教育，因此文盲百分率極高，富家子弟習於安樂享受，讀書虛應故事，因此教育水準甚低，結果建設所需之領導人才，及技術人才極爲缺乏，反而養成一般自私無行之政客，視個人利益高於一切，拉丁美洲政治混亂，政局不定，此係重要原因之一。

三 獨裁與民主

中美洲及加勒比海地區除宏都拉斯及哥斯大黎加外，其餘各國均曾在獨裁政權控制之下，例如瓜地馬拉之二度軍事獨裁。一八七三—一八五五年 Justo Rufino Barrios。一八九八—一九一〇年 Manuel Estrada Cabrera。一九三三—一九四四 Jorge Ubico。薩爾瓦多自一九三一年至一九五六年，迄在軍人掌握之中；尼加拉瓜自一九三六年蘇慕薩薩統治二十年，至一九五六年九月被刺身死爲止；多明尼加之杜琦樂自一九三〇年至一九六一年被刺爲止；海地 Magaolire 自一九四六年起成爲獨裁強人，一九五七年起杜瓦利醫師繼起爲獨裁總統。

上述各國在獨裁政府控制下，無不政局穩定，治安良好，甚至夜不閉戶，路不拾遺，而在獨裁政府被推翻後之民主政府，多係政局不穩，社會秩序紊亂，暴徒四出橫行，無法無天，軍人政客彼此勾心鬥角，不能獲得協議，結果羣龍無首，爭端迭起，國政停頓，民不聊生。

拉丁美洲國家中如南美之烏拉圭、哥倫比亞、委內瑞拉、中美之哥斯大黎加、墨西哥均爲高度之民主國家，對獨裁政權深爲不恥，攻擊甚力，美國政府不顧拉丁美洲落後情勢，亦渴望將英美式民

主制度早日移植於拉丁美洲國家，結果無異干涉拉丁美洲國家內政，招致拉丁美洲國家極度不滿。

四 軍人執政與文人政府

拉丁美洲國家因民智淺薄，教育落後，政治混亂，政變頻仍，軍人執政業已司空見慣，近數年來祕魯、宏都拉斯、瓜地馬拉、巴西、多明尼加等國均因軍人不滿政府措施，發動政變，推翻左傾政府，另組軍人執政團，或文人執政團，美國及委內瑞拉、哥倫比亞、哥斯大黎加諸國，揭發不承認因政變而不經民主方式組成之政府，其中以委內瑞拉、哥斯大黎加等國態度最爲強硬，迄不承認因軍人政變而組成之政府，美國雖在初期不予承認，惟俟軍人政變組成政府控制局勢後，仍多遷就，予以承認，例如多明尼加軍人推翻左傾政府總統波希，係在一九六三年九月二十五日發生，美政府至十二月始予承認，當時局勢危殆，多政府幾有垮台，陷落共黨手中可能。

又美國政府對拉丁美洲國家軍人干政至爲不滿，其出發點純係希望在拉丁美洲實現英美式民主制度，並未顧及拉丁美洲國家之教育落後，人民智識水準不敷，欲實現英美民主政治尚須數十年之情況，堅持反對軍人政變，進而反對軍人執政，一方招致干涉拉丁美洲內政之譏，引起拉丁美洲人民強烈反感，一方予國際共黨以挑撥蠱惑之機會，殊堪扼腕。

五 國際共黨滲透目標

拉丁美洲國家共黨滲透已如水銀瀉地，無處不屈，各國大學均爲共黨根據地，政府機關、學校、社團、工會，均有共黨份子滲透，公開或秘密進行其顛之陰謀，貧苦大眾最易受其蠱惑，即中產階級，甚至資產階級亦因對共黨陰謀認識不清，誤信共黨假借民主之謊言，墮入彀中，幸有軍人中流砥柱，不爲所惑，盡力制止共黨暴亂，使拉丁美洲各國能屹立不爲共黨所推翻，因此近年來國際共黨集中精力，專在士兵及下級軍官方面進行滲透蠱惑，各國不時發現下級軍官之秘密組織，不滿現狀，直接間接反對軍隊絕對服從之精神，幸爲軍事當局破獲制止，共黨此項陰謀甚爲積極，頗值吾人注意。

國際冷戰形勢的檢討與展望

鄧公玄

人類的歷史，既不能以「宿命論」(Fatalism)來說明，也不能以「目的論」(Teleology)為解釋，當然更非「機械論」(Mechanism)所能求得答案。但是世界的一切史實，莫不具有人的因素在內，所以我們今天所看到的國際事變，斷不是飄風驟雨，或過眼雲烟。諺云：「冰凍三尺，非一日之寒」，實在是千古不刊的名言。

一

我們知道，在二次大戰以後至古巴事件之前，我們的地球形成了兩極化的世界，東西壁壘極其森嚴，雖其間尚有所謂中立國家的存在。在兩極化的世界，大家雖然生活於驚濤駭浪之中，但是對國際間的變化猶有相當軌道可循。可是在古巴事件之後（一九六二年十月），亦即黑魯曉夫向美國公開投降之後，兩極化的世界便發生了空前的變化，不但東西壁壘逐漸混淆，而且東西集團以內亦因利害與權力衝突而發生了裂痕。於是兩極化的世界一變而為錯綜複雜的形態，造成多元化的混亂局面。近來許多重大事變，例如黑魯曉夫的被迫下台，共匪舉行首次核子裝置試爆，乃至英國工黨獲得勝利等等，我們研究起來，都是由這種冷戰新形勢發展而來的現象。

古巴事件是蘇俄在冷戰中最大的一次冒險，同時也是黑魯曉夫最大的一次失敗。因為在古巴事件以前，蘇俄的威脅與黑魯曉夫的

氣餒真是不可嚮邇的，但是到了美國為古巴事件而真的要與蘇俄攤牌之時，黑魯曉夫却夾着尾巴跑掉了。因此使蘇俄多年來所造成的虛張聲勢，就像氣球被戳破了一樣，而美、蘇實力的強弱也不管經過X光線的透視。於是全世界人士皆知核子戰爭的危機殆成過去，而西歐各國，尤其法國對蘇俄的恐懼亦立刻鬆了一口氣，而對於自己的安全感則大為增加，所以戴高樂乃乘機企圖建立其所謂第三勢力。

其在美國方面，由於對蘇俄獲得一次輝煌的勝利，不但威望上漲，而且對於「防堵政策」所包含的不戰而勝的信心，也格外加強了。因此故總統甘迺迪遂決心推行其「大西洋社團」(Atlantic Community)的偉大計劃，以期提高美國對西歐各國在經濟、軍事與政治上的領導地位。然而當甘迺迪想要提高美國對西歐的領導權時，也就是戴高樂企圖使西歐擺脫美國領導的時候，雙方的衝突自然無法避免。戴高樂比甘迺迪更眼明手快，他於一九六三年一月，採取了一連串的行動：①與艾德諾簽定法、德同盟條約；②否決英國加入歐洲共同市場；③聲明拒絕參加美國所提倡北約多邊核子武力計劃。這樣一來，使甘迺迪的大計劃便在無形中予以擱淺了，於是不但美、法關係發生空前的裂痕，即北約組織的團結也遭受嚴重的損害。

其在共產集團方面呢？由於匪俄在古巴事件之前，即已發生了嚴重的矛盾，當黑魯曉夫公然向美國投降以後，自然更給予毛匪以攻擊黑魯曉夫的有力口實，因此匪、俄衝突乃由表面化而尖銳化，

由尖銳化而走上破裂的邊緣。不但此也，由於匪、俄衝突的影響，又引起共產國家內部的化分，而蘇俄的東歐附庸國也乘機對蘇俄的控制發生動搖。所以蘇俄與黑魯曉夫對內對外的威望，均因此而慘遭打擊。

由於美國在自由世界的領導與蘇俄對共產集團的領導，均遭到嚴重的挑戰，而雙方核子戰爭危機又漸告消逝，所以昔日極端敵對的情勢無形中起了轉變，而對若干問題，例如有關防止核子武力擴散一節，反而發生利害相同之感。而且蘇俄方欲利用西方的支持以對抗共匪，而美國亦欲和緩蘇俄以孤立法國，於是敞開了雙方「冷和」之門。一九六三年六月底，甘迺迪發表有名的「和平戰略」演說，而同年七月中旬，黑魯曉夫亦有同時召開「匪俄會談」與「美、英、俄三國禁試核子會議」於莫斯科之舉，由於「匪、俄會談」之失敗，遂使三國局禁試核子條約迅告成功。

三國局禁試核子條約之所以成功，不僅表示美、蘇間「冷戰」之新局業已開始，且表示其同意致力於一項共同目標。此目標為何？即在孤立法國與共匪，使其無法達到發展核子武器的企圖。因此三國邀請全世界各國一致參加，務使法國與共匪不能向世界輿論低頭。可是天下事往往有非一方面的因素所能決定者，此項條約雖然獲得世界上極大多數國家的加入，但其欲孤立法國與共匪的基本要求，則不僅未能達到預期的效果，反而促成法國與共匪的互相勾結，卒產生了法、匪建交的一件重大的事實（一九六四年一月）。

三

法、匪建交一事，從表面上看，原沒有驚人的影響，但嚴格分析之，便知其有非一般人所想像及之者。

首先我們可以注意得到的，就是法、匪的建交，不啻是戴高樂給予毛匪以一劑續命湯。蓋當毛、黑衝突達到破裂階段之時，共匪內部的困難與國際的孤立業已造成崩潰的危機，苟非戴高樂雪中送炭，早已不能再苟延殘喘，更何能完成一次核子裝置試爆的企圖？

其次，我們知道戴高樂最初的野心，不過是想和美國爭取西歐的領導權，但是到了法、匪建交之日，他不但想要與美國爭取整個

自由世界的領導權，且更進一步要達到與美、蘇爭取鼎立而三的世界霸權了。戴氏於宣佈與共匪建交的同時，即提出所謂東南亞中立化的口號，固然是想要恢復法國在亞洲的說話地位，並排斥美國於東南亞之外；而其實行親自訪問拉丁美洲各國，更是公然向美國門羅主義挑戰，以爭取在整個自由世界的領導地位。而且法國之承認共匪，其目的不僅在於挾共匪以威脅美國，而同時也是支持共匪以對抗蘇俄，使蘇俄格外喪失其對西歐的壓力，不但此也，戴高樂復加緊與蘇俄東歐附庸國相拉攏，建立經濟與文化的關係，以期對蘇俄的控制權發揮釜底抽薪的作用。

戴高樂的野心，在法、匪建交以後，當然已達於極端狂妄的程度，目前雖未能如願以償，然而對美、蘇雙方的打擊已經相當沉重，而尤其對自由世界所帶來的惡果更是一言難盡。如其不信，試以黑魯曉夫垮台，共匪舉行核試，以及英國工黨勝利三者言之，即知黑魯曉夫的下台，其因素至為複雜，但因無法應付毛匪的攻擊實為其中最主要的因素之一，而黑魯曉夫之所以不能對付毛匪，則戴高樂的撐腰實為其中的重要關鍵。至於共匪之所以能迅速完成核子裝置試爆，不僅得力於法匪建交，而尤其得力於法國技術的援助。其餘英國工黨的勝利一事，好像與戴高樂無關，其實不然，因為工黨之所以能够勝利，乃是由於保守黨威信低落之故，而保守黨威信之低落，則與其堅持加入歐洲共同市場而被法國否決一事有莫大關聯。所以工黨的僥倖上台，也不能說沒有戴高樂的陰影存在。

此外，今天世界上其他許多風波，如東南亞局勢的惡化，賽普勒斯問題的僵持，北約共同核子武力的爭執……也無不與戴高樂的一意孤行有或多或少的牽連。賽普勒斯之所以日趨猖狂，卒致演出東京灣與邊和事件，當然是受北越與共匪的直接支援，而間接則是受戴高樂中立化理論之所鼓勵。賽普勒斯問題本可由北約組織予以干涉而早獲解決，但因法國蓄意與美、英為難，以致無能為力。至於北約共同核子武力的爭執，更是戴高樂從中作祟，以致迄無解決的可能。

如此說來，那麼，戴高樂豈不成為國際上舉足重輕的中心力量嗎？然而不然。因為上述一切的一切，並不是表示戴高樂或法蘭西

共和國具有左右世界局勢的實力，而只是說明戴高樂利用古巴事件後的國際新形勢，得以實行其冒險主義而已。我們對於戴氏的動機如何，不必加以指摘，但是他為達到個人自私的英雄主義，投鼠而不忌器，損人而不利己的作風，我們為世界前途設想，實不能有所寬恕。

四

戴高樂的冒險主義誠然帶來了無窮的惡運，可是我們也不能完全譴責戴氏一人。反之，我們本春秋責備賢者之義，對於作為自由世界領袖國家的美國，認為也不能完全辭其責任。

大家皆知，北約組織是美國為挽救西歐命運而建立的，只要蘇俄對西歐的威脅存在一天，則美國對北約的領導權不會發生問題。然而當蘇俄因古巴事件向美國屈膝以後，由於核子戰爭危機的消逝，蘇俄對西歐的威脅自然已大為減輕。美國如在當時而能乘勝追迫，使蘇俄依西方條件解決德國與柏林問題，則對所謂東西冷戰不難獲得一次真實性的大勝利。如此，則西歐各國包括法國在內，將無不一惟美國的馬首是瞻，豈復有分庭抗禮的餘地？可惜美國坐失良機，不但未能迫使蘇俄解決德國與柏林問題，即對卡斯基的政權，亦徇黑魯曉夫之請求而原封未動。於是美國退而求其次，想乘其威望上漲的機會，進行加強對西歐的領導，主張英國加入共同市場，主張建立北約多邊核子武力計劃，以達成「大西洋社團」的計劃。美國此項決策原來是未可厚非的，然而其結果則產生了美、法裂痕的不幸事實。

美國當時之所以未能乘勝追迫，據說是出於英國的勸告，以免蘇俄狗急跳牆。可是當美國決定採取穩健作風，推行「大西洋社團」計劃之時，如果能考慮到蘇俄對西歐威脅業已輕減的新形勢，同時考慮到戴高樂早經提出的願望（一九五九年戴氏即曾致函艾森豪總統，要求和英國一樣享有參與核子秘密的權利），也許不致使戴高樂鋌而走險。然美國似均未加以考慮，而只是堅決否定戴高樂發展核子武力的要求。迄至甘迺迪總統與麥米倫拿騷會談（一九六二

年十二月）之後，戴氏遂以美、英歧視法國為理由，公開表示其分道揚鑣的意圖。所以我們說，戴高樂今天所採行的冒險主義與世界形成如此混亂的局面，恐怕美國也不能辭「我雖不殺伯仁，伯仁由我而死」的責任。

五

世界冷戰的新形勢既已混亂至此，今後的發展又將如何呢？我們認為不論美國在目前遭遇到怎樣的困擾，也不論法國怎樣的一意孤行，自由世界，乃至整個世界的前途，仍然是寄存於美國政策的作風上面。因為美國不但依然是自由世界的領導者，同時也因為美國確實具有旋乾轉坤的實力，只要美國作風丕變，那就不難挽回當前的頹勢，澄清混亂的局面。因此，我們對於美國新總統詹森先生，自然不能不寄予萬分殷厚的期望。

詹森總統在過去一年多是繼承甘迺迪總統的未了任期，當然只能曹守蕭規，未便改作。現在他以極大多數選民的擁護，開始就任新職，當然應有其自己的抱負與新猷。

作者執筆時，尚未及見其國情咨文，其政策內容自難逆觀，但由其歷來的言論觀之，或許亦可窺見一點端倪。

詹森總統素以穩健中和著稱，但據其國情咨文來看，他依然是主張實事求是的作風。所以他雖有他的新猷，而在基本上，仍未與美國傳統國策以及甘迺迪路線有極大的出入。但是其中值得我們安慰的，就是他對於美國自由份子許多綏靖論調，至少不致有遷就的危險。

至於對目前世界上若干具體的問題，其最引人注意，而同時也是美國最感棘手的，當然是無過於越南與東南亞問題。詹森總統自始即堅決否定戴高樂中立化的謬論，屢次重申維護東南亞自由的承諾。現在詹森總統雖未接受軍方與泰勒大使擴大越南戰備的建議，但其貫徹獲致最後勝利的決心那是不容懷疑的。其次，關於北約共同核子武力的問題，詹森總統業已表示應尊重盟國包括法國的意見；美、法間的歧見或許因此而有減輕的可能，但其前途則依然難以

逆料。關於美、蘇關係問題，詹森總統似乎似願維持「冷和」路線，但美國似已警覺到蘇俄新頭目為遷就共匪而重走冒險途徑的危機。對於美、英關係，詹森總統當然知道兩國已非保守黨時代的情形，然仍盡量謀求傳統關係之維持。關於北約的團結問題，詹森總統顯然在於加緊取得西德的合作，使戴高樂失去其法、德軸心的基礎，以削弱其壟斷西歐的野心。美國對非洲問題頗有形格勢禁之勢，自不願陷於泥淖之中，但對於最近搶救剛果白種人質一事，詹森總統亦曾斷然以飛機供應比國傘兵的運輸。其在亞洲與遠東方面，自共匪舉行核子裝置試爆以後，詹森總統雖曾表示不足重視，但對共匪的未來威脅與危險，則似乎提高了警覺。為了加強亞洲的反共陣容，今後勢將設法增進與日、韓、菲、泰，以及印度的關係。至於對我國與共匪的問題，詹森總統未必同意我反攻大陸的計劃，但對中美防衛條約義務的履行，則將積極履行。我們看，美國不但將遠程轟炸機隊移駐關島，而且派遣北極星潛艇巡邏中國大陸沿海，足證詹森總統不但未因共匪試爆而趨軟化，反而加強了抑制共匪野心的措施。

所以我們相信詹森總統是採取老羅斯福總統所謂「攜着巨棒而輕輕講話」的作風，他將本「防堵政策」與「嚇阻戰略」的基本原則，視客觀情勢的發展而隨時以適當的方式出之。

六

美國政策雖有重大的改變其理由我們並非不能明瞭，所以我們並不期望美國有一百八十度的轉變。但是目前的世界形勢，不但如韓戰時期對美國有利，而且也不能和古巴事件時期相提並論，時間拖延愈久，其不利尤將更甚。

黑魯曉夫下台以後，蘇俄新頭目布里茲涅夫與柯錫金雖然屢次宣稱仍將維持和平共存的老路，但是自周匪恩來訪俄後，雙方謀求妥協的願望與安排，已經是極其顯明而積極了。同時雙方均有其內部的嚴重困難，其勢亦非迫使其暫時息爭不可。況且不論他們是否能夠真正妥協，共產主義對自由世界的侵略威脅乃是有加無已的。共匪的好戰性與冒險性，美國人士也早知其較蘇俄尤甚，無待我們多

國際冷戰形勢的檢討與展望

事喋喋。然而我們不能不向美國朝野人士提醒的，就是共匪的核子武器與發射工具不久總有一天可以完成，假使而竟獲得相當程度的完成，其好戰性與冒險性當不知較以往更將增加多少萬倍！

美國人士往往以為只要擁有世界上最優越的核子武器與發射體系，就必能達到「防堵」與「嚇阻」的目的。這種好整以暇的觀念，實含有極大的危險性，因為共匪與蘇俄殊不能相提並論，蘇俄深知核子戰爭是自己毀滅的捷徑，故面臨攤牌而猶能自反而縮，共匪則不然，當其沒有核子武器時，且不惜犧牲二億以上人民以迎核子攻擊，一旦真的有了核子武器，還望其有所顧忌嗎？況且核子戰不在數量而在先發制人，這一層尤其值得深省。

蔣總統在元旦文告中有云：「過去由於一般苟且偷安的心理作祟，以致養癰貽害，使共匪得以從容坐大，來進行其原子裝置試爆的今天，而還以為可以經由『聯合國』的姑息遷就，或者『裁軍』『禁試』的一紙空言的憑藉，就能限制侵略，劃地為獄，以妄想逃避滲透顛覆和核子戰爭的災害，那是不明白共匪不顧一切從事原子試爆的邪惡目的，及其始終一貫的狂妄企圖，乃在以黃種人裹脅黃種人，再以黃種人挑撥黑種人，最後由共匪統制黃種人與黑種人，來進行其有色人種對無色人種的戰爭，為達到其赤化世界，不惜毀滅人類一半以上的『野獸觀念』的目的！」

我們希望自由世界尤其美國政治家對 蔣總統所提出的警告，加以三思，因為這不是危言聳聽，也不是為我們自身的私利而故甚其辭，而是為全世界人類的前途而提醒大家的注意。（五十四年元旦）

本刊徵稿簡約

- (一) 本刊園地公開，登載有關國際問題與敵情研究之專門論著與動態分析，並歡迎海外通訊。
- (二) 本刊每月刊行一次，每月十日出版，二十日截稿。
- (三) 論著或通訊以五千字至七千字為度，但經特約者不在此限。本刊對來稿有增刪權，作者不願增刪者，請於來稿註明。如係譯稿請附寄原文。
- (四) 來稿請載明作者真實姓名及詳細住址。本刊採用之稿件，一律用作者真實姓名發表，其願使用筆名者，請於來稿載明。
- (五) 來稿一經採用，稿酬從優，於本刊出版後致送，一稿二投者，恕不致酬。

美國對外政策及其動向

陳紹賢

世局在變動中，美國的對外政策當無法長久保持不變。對於當前的各種重大國際事件，她的政策動向，有的還在維持其一貫性與穩定性；有的已是在舊路線上採取了新的步調。

在一九六四年十月的第三個星期中，發生了三種有關世局變動的事件。誰都知道，那是俄會黑魯曉夫的垮台；大陸共匪的核子試爆；英國大選結果，在野歷十三年的工黨勝利，繼保守黨起而執政。

這三種事件對於世局的演變，有其或多或少の影響。它們的接連發生，又值美國大選的前夕。詹森總統針對這些事件，發表了幾次對外政策的聲明。這當然值得人們的重視。同時又因這幾聲明的主要作用已非在於競選，而是為對美國人民及全世界作適時的宣告，以表達美國的立場與決心。所以這幾項政策文件及其大選後發表的這種文件，都可供我們作研究美國對外政策的參考。

壹 世局變動與美國的對外政策

那三種事件相繼發生後，詹森總統於十月十八日、二十日及二十一日各發表一次有關對外政策的聲明。它們的內容要點，分述如下：

一 詹森的電視廣播詞

十八日，在他的廣播詞中，先從黑魯會被黜說起。他沒有正面說出黑魯會被擠下台的原因，但從反面上指出黑魯會參加局部核子禁試條約，參加可以防止意外觸發戰爭的「熱線」，同意太空不得有核子武器，都不是他垮台的原因。

對於蘇俄的新會們，詹森提出了他的希望。他說：「我們希望他們能和我們共同負擔責任，以實現我們的偉大目標：防止核子戰爭的爆發。」

對於蘇俄此次政權轉移的意義，詹森認為美國應予注意的是：(一)克里姆林宮的這些人物，仍然是獻身於共產主義的危險份子。自由世界的人們，尤其是美國人需要認真提高警惕。

(二)共產世界中將有混亂的現象，蘇俄可能將要首先關注共產主義問題。對於他們與自由世界尚存的問題或爭執，美國需要加以注意。

(三)蘇俄這次的變動將不會阻止東歐方面爭取更大獨立努力的活動。對此活動，「美國仍將繼續予以同情。」

(四)美國的方針必將繼續推行，以證明美國仍在進行和平的工作。——他也提到他已告訴俄大使說：「任何準備為和平而工作的蘇俄政府，將會發現美國的我們也有同樣的意願。」

其次，對於共匪的試爆，詹森說：那是不僅在浪費資源，而且是對大陸人民的殘酷行為。「對這事件的發展，我們的國防計劃正予以充分的注意；我們重申我們在亞洲的防務承諾。」

他又提到另一「感覺」：中共這種化錢而勉強的努力，將會誘使別的國家從事同樣愚蠢的行為。核子的散佈，就將危及全體人類。因之，他提出應做的反對核子散佈的工作：

- (一)要求世界各國，尤其是中共簽署局部禁試條約；
- (二)美國將繼續為終止一切種類的核試而工作。要藉具體可行

的協定，來達成這個目的。

(三)美國將準備與蘇俄及全世界共同為防止核子散佈而工作。
(四)凡屬不願求取本國核子武器的國家，將可獲得保證，一旦她們遭受核子訛詐的威脅，而需要美國支持時，她們將可得到這種支持。

再次，他說到對於英國工黨執政，美國的基本政策不會變更，因為它是一個崇尚自由的政黨，一個具有良好信譽的民主政黨，同樣也獲得美國的信任。

最後，他宣稱：「發生在其他國家的事件是重要的，但和平的關鍵在於美國的實力與清醒的意識，現在我們是世界各國中最強的國家，全世界都知道這點。我們愛好自由，我們決心保護它，維持它。美國的目的現在是而且始終是為全人類取得和平。」

二 詹森的對外政策聲明

二十日，詹森總統召開「內閣會議」，於討論上週世界上發生的重大事件後，發表書面的政策聲明：

(一)共產世界與自由世界的若干變動，在目前并不表示美國的政策將有重大的與突然的改變。
(二)在此國際變動期間，保持美國政策及目標的持續性與穩定性，至為重要。

(三)「我們可以抱持合理而負責任的密切注意態度。我們可以這樣做，因為對於我們的軍事力量，經濟穩定，以及國內外力量所憑藉的社會團結，都有信心。」

(四)「我們體認到美國繼續保持長期的戰備，極為重要。我們在這方面的努力，至為明顯。任何人不可懷疑我們對於世界上任何地方的自由受到挑戰時，採取適當反應的能力。」

(五)「美國政策的目標不變。我們的第一目的是和平。我們準備保衛和平與自由，並準備立即採取行動，在世界任何地方對抗敵對行為或侵略。」

三 詹森的「擊敗共產主義」演說詞

美國對外政策及其動向

二十一日，他在密蘇里州的聖路易市發表演說，舉出「美國必須用以擊敗共產主義的十大自由力量」。其中除開兩項是屬於內政的以外，其餘各項都是關於對外政策：

(一)強大的防衛力量，足以使共黨明瞭，假如共黨憑藉戰爭，則戰爭僅能導致他們自己的毀滅。

(二)對於決心保持自由的國家和人民，美國加強他們的防衛能力。

(三)維持足以或可能影響防衛的每一種科學與技術的優勢。

(四)協助決心維持自由的國家和人民，使他們的努力成功。

(五)支持和平工作團。
(六)擴展世界貿易。
(七)充分利用在一切人類活動方面的國際交換機會；建立一切自由人的大家庭。

貳 美國大選後詹森發表對外政策

美國大選的次日——十一月四日，詹森總統向美國人民宣告他將繼續追求世界和平的對外政策：

一、致力在國際關係中消除任何暴力與侵略；支持各國的經濟和社會發展。

二、加強聯合國。它雖有缺點，但不失為一個維護和平與人類尊嚴的許多成就的來源。

三、美國已提出減少武器競賽的新建設——減少人類所受的危險，而不增加自由的危險之建設。將竭盡全力，使這些希望轉化為安全與持久的協定。

四、美國將繼續竭力去解決越南的局勢，使侵略者不再干預鄰國，並使他們最後學會和平相處。「我們將如過去所做的一樣」，協助越南共和國對抗攻擊；協助他們達成進步與自信。

五、協助開發中的國家。美國唯一的目的在於使他們達成獨立，並要協助他們滿足其人民在食物、住宅和教育方面的需要。

六、美國核子力量必須保持強大，足以使任何可能的敵人明白：一次核子攻擊就是自殺。「我們必須謹防這種力量被用為摧毀世界、毒化大氣或傷害人類。」

七、對於拉丁美洲的進步聯盟，「我們將致力穩定熱帶商品的價格，力促實施世界性的咖啡協定，並謀求其他產品的協議。我們將對那些不是為少數特權份子，而是為全民福祉努力的政府，給予全力的支持。」

參 從國際重大事件觀察美國政策的

動向

一 北約盟國團結問題

目前影響北約盟國團結的重要因素，除了盟國間若干貿易關係問題及希、土關於賽普勒斯問題的爭執外，仍為歷年未決的多邊核子武力問題。(註一)

美國的多邊核子武力計劃自始至今，遭受法國的堅決反對。最近華府取得波昂的支持，更激起巴黎的抨擊。十一月三日，法外長墨維爾對國民議會演說，指責美國的混合核子艦隊計劃對歐洲沒有好處。五日，法總理彭比杜聲稱：美國這一計劃將破壞歐洲的現狀；西德如果參加，法德的合作關係就不存在。十四日，美、德雙方簽訂四項軍事協定時，發表共同聲明，透露西德將首先簽署多邊核子艦隊章程，更引起戴高樂的嚴重警告。他於二十二日在斯特拉斯堡發表演說，聲言如果西德把她自己的命運依附於歐洲以外的一個國家(指美國)，則法德同盟的「偉大希望」將受嚴重的傷害。(註二)自十二月初英首相與美總統會談之後，由於英國的「大西洋核子武力」對案的提出，美國對其原計劃已允暫緩進行。法國的反對呼聲也停息了。可是十五日北約組織理事會開幕前後，魯斯克在巴黎的努力，終未見法國政府改變其反對的立場。因之，該會議結束時發表的公報中說：對此問題，各國部長「將繼續交換意見」。

為甚麼巴黎持如此的反對立場呢？其顯著的原因不外是：(一)他們認為西德參加北約多邊核子武力，就與法國阻止美國勢力伸入歐陸的政策相背馳。(二)他們怕西德在國防上與美國發生聯繫，可能陷法國於軍事上之孤立。(三)他們慮及美、德由軍事合作，進而增強經濟及政治關係，致法德同盟失却作用。(四)他們更害怕西德因參加美國的這種計劃，而會成為具有核子武器能力的國家，致影響法國在歐陸上的領袖地位。(西德受國際協定的限制，不能自行發展核子武力。)

美德的這種合作，似不因法國的反對而動搖。相反的，兩國對採取合作步驟似更積極。十一月二十六日，魯斯克與德外長施羅德會議後發表的「聯合公報」中說：「他們(指魯、施)對於八國工作小組商擬多邊核子艦隊章程所獲致的進展，表示滿意，他們希望關於此事的協議能早日達成，北約國家儘可能參加這個計劃。」

美國此一計劃的原案，年餘來經北約組織八國工作小組研議的結果，據說已有所修改。尤以用一致通過的方式，去決定反擊敵人的攻擊，已失却軍事目的的意義。(註三)華府為何願在保有對飛彈發射的否決權條件下，而殷殷與各國謀求協議呢？他們的作用似是政治的重於軍事的了。從軍事上看，美國的飛彈實力較蘇俄大了數倍；而且她的裝有北極星飛彈的核子潛艇，配合攜帶核子武器的戰略空軍，已够對俄作有效的監視與反擊。(註四)她還在力求北約盟國贊成此一經修改了的計劃，無非視此為盟國恢復團結的重要象徵。

為此目的，華府曾在爭取的第二對象，就是英國。英工黨曾攻擊保守黨政府接受「拿騷協定」；現在它在當政，當然不會完全同意美國的計劃。英首相韋爾遜曾對英國財經領袖們宣稱：戴高樂從事建立獨立核子武力，為削弱及分裂聯盟的危險行為。(註五)但他又在下院聲明：英國反對北約混合核子艦隊的建立，並將與美國會商西方核子力量的展開與分配問題的解決，以防止核子武器的分散，且為了加強聯盟。(註六)跟着英外相華克於十一月二十七日告訴正在倫敦訪問的北約組織秘書長布勞秀：「英國將在與美國磋商後，提議建立一支大西洋核子部隊。」由於十二月八日詹森與

韋爾遜會談公報的發表及十六日韋爾遜在下院的報告，已可概見工黨政府的「大西洋核子武力計劃」的主旨與內容。而其要在美、法之間，提出它的計劃，也用以表現它的獨立外交。它的這一舉措似已和緩了英、法間的關係。還要看它能否與華府談判得什麼結果（註七）

美國的計劃與英國的計劃到了達成協議時，如果法國還持反對，則其地位可能自陷於孤立。但詹森政府仍將採取讓步的方式，企求與法國妥協，以便進而謀盟國間一般戰略的協調，以及貿易與經濟關係的改進——這是甘故總統要建立「大西洋合夥關係」（Atlantic Partnership）的主要作用，也是詹森總統以「擴展世界貿易」為擊敗共產主義的一種「自由力量」之意義。

詹森在與韋爾遜會談之前，他對於北約多邊核子武力計劃的前途，已持樂觀的態度。十一月二十八日他對記者們說：「我懷着信心地預期目前的困難（指盟國對此計劃的歧見）可獲解決。」（註八）今後美、英、德如獲一致，假使戴高樂還是一意孤行，終不妥協，則美國勢必去開拓美、德、英協議的基礎，謀求與其他各國的團結，以改造北約聯盟，或重建聯盟體系。（註九）

二 越南戰局

詹森於大選次日發表的政策聲明中，對於越南局勢並無新的政策啓示。惟其以後數週中的若干跡象，原似顯示華府對越局將作新的決策：

（一）總統的國家安全事務助理麥克喬治彭岱在電視訪問中說：「我們很清楚越南境內的共黨恐怖份子受北越政權指使、控制及支持，我們也十分清楚北越政權主要依賴中共。」這不啻指明共匪是對越侵略的元兇。

（二）魯斯克發表演說，指出越南為當前最大問題、最危險問題之一。

（三）詹森電召泰勒大使返美參加對越局的會談，并定於十一月二十七日開始舉行。

（四）主管遠東事務助卿威廉彭迪在演說中透露：美國對遠東政策的決定，可能於今後數週內完成。因為他也是總統指派組織的越

美國對外政策及其動向

南專案小組的主持人，就使人們推想到所謂「遠東政策」是指對越局的新政策。

（五）泰勒在西貢接見「生活雜誌」記者時說：「空襲北越共黨的訓練地區，有助於擊敗越共游擊隊的軍事努力。」國務院發言人表示同意泰勒的這項談話。（註十）

當華府舉行對越局會談的前夕，共匪與蘇俄（透過塔斯社）先後發出對美戰爭恐嚇的聲明。越日，外電傳稱：「與詹森保持接觸的政府官員說：不可期望在當前高階層檢討對越共游擊隊苦戰中的政策與戰略的結果，會產生重大的新軍事活動。」又越日（二十八日）詹森在德州他的家鄉對記者們說：報紙上揣測越戰將擴展到北越及寮國共黨所據地區，未免「有點為時過早」。如此看來，匪、俄的虛聲恫嚇，似是暫時見效了。

會談之後，華府的對越政策，似是一面加速越南境內的安全措施，以肅清共諜，安定後方；一面增強對越的軍事援助。在這方面，似已計劃到由越南空軍轟炸越共的補給線，以及策進國際支援越南的反侵略戰爭。但因越南內部的不斷糾紛與政局的繼續動盪，影響到美國的援助新方案無法實施。

最近一次的越南政變——十二月二十日軍人解散國家最高委員會而發生的政變，已演成越南軍方與美國駐越官員的意見衝突。美國務院於二十二日發表聲明，支持泰勒大使對此事件的立場，并宣稱，美國的繼續對越支援，是以「不受不正當干涉的」一個越南文人政府之存在為基礎的。目下雙方似無退讓的跡象。此一情勢如果不幸地惡化下去，則越局的前途更堪憂慮了！

針對此一事件，魯斯克於二十三日對記者們的談話要點是：「越南領袖的團結，乃越南問題任何解決的一項絕對必要條件。美國對越南政策的目標，一如美國對東南亞其他國家所採政策的目標，都在保障其人民的獨立和安全。越南領袖間如不獲團結，某些美援計劃便將無法執行。」這是一番光明正大的話，其中「越南問題任何解決……」一語，很值得人們的尋味。因為那可能是表示美國預定解決越南問題的方案不只一種。

儘管當前越南的內外情勢都很險惡，美國為了東南半島的安全

，及其自身的戰略地位之免於危險，她當不會於此時退出越南。在二十三日記者會中，魯斯克也提到這點，並說明了美國無意從越南撤出，因為二十年來歷史的教訓，證明了共黨的肆意侵略如果未被阻止，只有導致大戰。

在此次越南政變之前，美國的政策正如彭迪於十二月十三日所說明的：「美國無意退出，或從事任何可能導致大規模戰爭的冒險。」這種「不退也不進」的戰略能維持多久？當成問題。假如目前的政變事件發展成大規模的反美運動，則美國的被迫撤出，非不可能。再假如越共再發動類似東京灣或邊和的襲擊，則美國之被迫擴大戰事，也非並不可能。

就是在現況下，美國也不會長久繼續其「不退也不進」的戰略，而陷於不能自拔的絕境。今後除非時局發生突變，否則她的未來的動向可能於兩種途徑中抉擇其一：（一）有有限度地加強現行政策——看穿了匪、俄的歷次恐嚇的伎倆，而在軍事上兼採主動戰略，幫助越南空軍去摧毀北越的補給線，或至少攻擊所謂「胡志明小徑」；在政治上協助越南政府去肅清共謀、安定後方。同時增加對越經濟援，以扶植其經濟與社會的進步。（二）利用華沙會談或採取其他方式，與匪談判越南問題。以安撫的方法，取得暫時的和解。——據說副國務卿包爾曾向上級提出備忘錄，作此種主張。

三 古巴危機

在詹森最近歷次發表的對外政策文件中，沒有提到古巴問題。但在十一月十七日魯斯克發表的演說詞中，也以古巴問題為當前「最大問題、最危險問題之一」。那就是認為「古巴危機」至今仍然存在。最近古巴已接受蘇俄在其境內的飛彈設備，這已經美國國務院發言人證實了。蘇俄部分軍事人員仍留古巴，他們是否保留飛彈發射的控制權？國務院發言人表示尚無確訊。美國仍繼續在古巴上空偵察飛行。卡斯楚繼續聲稱：那是侵犯他們的領空主權，要把這種敵機擊落。如果偵察的美機遭受擊落，美國勢必採取報復行動。所以美、古間軍事衝突的危機，隨時都能爆發。

美國雖處於古巴的飛彈突擊威脅之中，但在可以預見的將來中

，她不會對古採取主動的軍事行動。她將繼續實施對古的封鎖政策：一方面與拉丁美洲國家增進「進步聯盟」關係，以加強對古的政治、經濟隔離。另一方面對與古巴貿易的自由國家進行談判，期能以各種代價，換取他們斷絕與卡斯楚政權的經濟關係。

四 美蘇關係

蘇俄政權易手後，柯雷對美宣稱：「蘇俄將維持其現行政策，尋求與西方的較好關係，保持本國對和平的探求。」詹森認為「那是一項令人鼓舞的保證。」他還申說：「一股強有力的改變力量，正在蘇俄國內推行中：這就是教育、民主的基石及獨裁的敵人。在共黨陣營內，強有力的潮流，正在向阻力衝擊。我們不能袖手旁觀，而必須努力走在前途無可避免的改變之前面。」（註十一）這幾句話完全符合甘故總統的「和平策略」之基本立場。換言之，美國現在的對俄政策，還是一面準備着優越的實力，一面在靜待蘇俄內部的變化——新興民主勢力的勝利，以確保所謂「和平共存」。

蘇俄的新統治階級一面繼續揚言「和平共存」（註十二），一面攻擊美國在史坦萊市營救人質為對剛果的軍事侵略。同時發動亞非親共國家展開反美運動，並縱容暴徒攻擊美、比、英、剛四國駐俄使館。又以蘇俄可能介入越戰的聲明，作為對美的恫嚇。儘管情形如此，華府對俄政策的動向可能是：

一、對拯救剛果人質事件蘇俄的挑釁行為，華府除了為其人道任務作辯護，為其使館損失作要求賠償，不致採取其他行動。

二、對古巴的危機，對卡斯楚政權在中南美的滲透活動，美國將着重於消弭與防堵，不致公開地揭發蘇俄的背後陰謀，也不致強迫古巴境內數千俄軍之撤回。

三、對東南亞各地的戰爭或動亂，除越南外，美國將儘可能地去維持現狀，避免事態擴大，致刺激俄國的新頭目。

四、西德曾表明將參加北約多邊核子武力，已引起蘇俄的強烈反對。他們所強調的反對理由——西德接近核子武器，其後果會導致世界和平之受威脅。（註十三）這也是捷克和波蘭同聲響應的反對立場。（註十四）西德歐哈德總理預言：「克里姆林宮的新主人將

對德國推行一種比較強硬的政策。」這是可能的。久已沉靜的柏林問題或德國問題，也許將波浪再起。目前美國對於任何足以惹起此種紛爭的動作，將為極力的避免。她最近與英、法及西德磋商與俄討論德國統一問題，乃只是一種試探性的集體行動。

五、蘇俄對積欠聯合國在剛果及中東的維持和平費用，仍堅持其「拒付」的立場。本屆聯大常會開幕前後，由於若干亞非國家的進行調解，以及自由國家若干顯要人士主張對俄遷就，以免聯合國陷於癱瘓，美國似已不堅持原有的立場——依憲章第十九條的規定，喪失欠費會員國在大會的投票權——而在循商談的途徑，希望在「不牴觸憲章的原則下，獲致妥協性的解決。甚至只求蘇俄肯交付一筆款項，便作了事。

五 美英合作問題

當過去甘、麥「拿騷協定」的前後，英工黨攻擊保守黨政府若干對外政策依附美國。今值它執政之初，勢必在某些政策上表示對美的獨立性。目前已見到的，除了上述北約混合核子艦隊問題外，還有對古巴貿易問題及對匪進聯合國問題。英外相華克此次在華府會談後，曾公開宣稱：對這兩個問題，英美的政策「存有歧見」。美國為求她的歐洲政策、古巴政策及東南亞政策之減少阻力，必需取得英工黨政府的合作。所以從政治觀點上看，今日之美、英關係，似是美對英「依存」的成份較多了。對這幾種政策的實施，美國要獲得英國的合作，就非出以相當的代價不可。這是當前的情勢使然的。

關於對華政策問題，英美的歧見，不只涉及匪進聯合國問題。近年來，倫敦增進對匪貿易，尤其是違反對匪禁運，而以戰略物資的短程噴射機等售匪，已引起華府的反對。最近工黨政府許可兩個英國公司對匪出售若干長程噴射機，作由大陸至古巴經巴基斯坦和非洲的飛行，更為美國所難忍受。國務院發言人已證實華府採取了反對的行動。在美國部分人士看來，英、匪此種貿易的嚴重性，或較匪進聯合國為尤大。目前倫敦似已接受華府的觀點，認定「中國表權問題」為憲章第十八條中的「重要問題」了。但今後要由美

美國對外政策及其動向

國的重大讓步，去換得英國的對華政策與之協調，可能是越來越見困難。這是我們必須及早警惕的！

我們不能只靠美國去影響英國的對華政策。我們還應儘量設法去增進與澳大利亞、紐西蘭及馬來西亞等國的友好關係，使得他們在大英國協中能支持我們的正義立場。

六 對華政策

十月十六日共匪實行核子試爆，當天美國總統發表的短簡聲明中說：「對這事件的發展，我們的國防計劃正予以充分的注意。我們重申我們在亞洲的防務承諾。」（這兩句話也複述於十八日他的電視廣播詞中。）這可認為美國對策的兩點基點。

之後，在美國輿論對此事件的反應中，顯見兩種極端相反的趨向：一是主張美國應及早助我反攻大陸，從根本上消滅未來核戰的禍源；一是建議應即設法與匪談判，以安撫的方式，去尋求與匪解決各種爭端。

我們從客觀情勢觀察，目前美國不會因匪有點核子力量，而為制敵機先，助我反攻。因為美國的所謂全球性戰略，對匪來說，實際上還是一種「等待與觀望」戰略。等待大陸「下一代」匪幹放棄反美政策，這原是前主管遠東事務助卿何斯曼的主張。他的話雖成過去，但美國現行的對華政策——特別是對我反攻大陸的國策，還是基於那種意識的。

美國部份言論界也受了那種意識的影響。例如十月二日「紐約時報」社論「北平政權十五年」中說：「在飢餓邊緣上掙扎的中國大陸龐大人口，對於中共頭目們的世界野心，僅能提供一個薄弱的基礎。毛澤東和他的那些統治中國大陸的老同志們遲早必須讓位於下一代。全世界可希望這些繼承人物，將瞭解中共藉着合作與和平政策，遠比繼續走毛澤東選擇的危險道路——擴張勢力範圍由越南到剛果，一直伸向加勒比海——所獲得的東西來得多。」這就是何氏舊調的重彈。這種言論代表部份美國人對「下一代」匪幹的期待心理。（註十五）這種心理多少影響到華府的「期待與觀望」政策。美國希望匪參加局部禁試條約，匪已聲明拒絕了。匪提出舉行

所謂禁核的高階層會議，美國已表示不予接受了。最近復開的一次華沙會談，據外電報導，雙方會談到這些問題。此一多年來斷斷續續的會談，今已成爲美國少數失敗主義者的希望之所寄。他們以爲「中共有資格簽署禁試條約，就值得讓它做聯合國會員。」（見十一月二日美國民族雜誌「第五個核子國家」一文）此種接受核子詭詐的主張，對華府的政策可無影響。但它足以助長安撫思想的抬頭，而誘發匪更進一步的侵略野心。我們應予特別注意！

肆 結語

綜觀詹森總統於大選前後發表的各次對外政策聲明，前三次爲着重於政策原則的申明，後一次爲對於政策要項的解釋。參證其原則與要項的啓示，可見他今後領導的美國對外政策，將走原來的舊路線，不過在舊路線上也將有若干新的步調。

世局在變動中，美國當無法長久保持其對外政策的繼續性與穩定性。在本文分析當前的各種重大國際事件中，分別地觀察美國每一政策的可能動向，探討他們對若干做法的改變，了解他們對新步調的採取是不能免的。爲着打開北約聯盟的僵局，爲着挽回越南的局勢，爲着消弭古巴的危機，以及爲着對付俄、匪、英的各種新形勢，美國政策的新步調都已漸見端倪。

五二年十二月廿六日

附註

- 註一 Henry A. Kissinger, *Coalition Diplomacy in a Nuclear Age*, Foreign Affairs, July, 1964. 此文可助了解這問題的時代背景。
- 註二 De Gaulle's speech. Strasbourg, Nov. 22, 1964 (CNA-UPI)
- 註三 Viscount Montgomery 曾作此批評。參看 *News Week*, Nov. 9, 1964
- 註四 此外，麥納瑪拉於十二月十六日在北約組織理事會談中說：「美國有八百餘枚洲際彈道飛彈及三百餘枚由

北極星飛彈潛艇攜載的核子飛彈，供北約組織使用。

- 註五 Harold Wilson's speech, London, Nov. 16, 1964 (AP)
- 註六 Wilson told the House of Commons, Nov. 23, 1964 (AP)
- 註七 傅爾伯萊會主張：對此談判，美應給英義等國讓步。見 Fulbright's Address Prepared for Asso. for the study of Foreign Affairs, Munich, Germany
- 註八 President Johnson's remarks at Press Conf; John son City, Texas, Nov. 28, 1964
- 註九 參看 Max S. Johnson, *The Story of "MLF"*, U.S. News & World Report, Dec. 14, 1964
- 註十 Press Officer McCloskey's remarks, Washington, Nov. 23, 1964 (CNA-UPI)
- 註十一 President Johnson's speech, Salt Lake City, Oct. 29, 1964 (Reuters)
- 註十二 十一月十九日柯會的演說和十一月二十日布會的演說都揚言所謂「和平共存」。
- 註十三 十二月二十一日米高揚在赫爾辛基的演說中，還是持此反對的理由。
- 註十四 參看 Z. Brzezinski, *Moscow and the M.L.F. Hostility and Ambivalence*, Foreign Affairs, October 1964
- 註十五 十月二十一日基督科學箴言報上 Robert R. Brunns 的論文，也是此種期待心理的一種例證。

歡迎 投稿 訂閱 指導

英國皇家國際事務研究所概況

杜光瑛

今天兄弟被邀來參加國際關係研究所的研究會報，感到非常榮幸，至於讓兄弟作一次專題演講，實在覺得很惶恐，因為演講並不是一件簡單的事，也不是短短一、二天所能準備的，兄弟利用這一次出席國際政治學會第六屆大會的機會，環球旅行一次，在這兩個月中，經過的國家有十幾個，參觀過的學術研究團體與機構也有廿餘所，而其中與我們中國國際關係研究所的性質、組織及工作情形最為相當的莫過於英國的皇家國際事務研究所(Royal Institute of International Affairs)，這個研究所無論在學術的地位上及國際事務研究的成效上，在英語國家當中恐怕很少能超乎其上的，因此兄弟今天就這一研究所的組織、性質及研究工作向各位先生作一次簡短的報告，也或許有可以供大家參考的價值。

英國皇家國際事務研究所設在倫敦 St. James Square 的 Chatham House，到過英國倫敦的人都知道 Chatham House 是紀念 Lord Chatham 的一座大廈，Lord Chatham 就是十八世紀英國的大政治家 William Pitt (The Elder Pitt)，皇家國際事務研究所設在紀念 Elder Pitt 的 Chatham House 裏頭。

皇家國際事務研究所設立的宗旨有四：(一)促進國際政治、國際經濟及國際法律等學科的研究、著作、分類及發展。(二)提供研究國際問題的各種設施，並以講演、討論、報告以及發行叢書的方式，來促進國際問題的研究。(三)獎勵國際問題的研究，提倡國際事務資料、知識之交換以及對各國人民的意見、情況之瞭解。

(四)獎勵在英國國協範圍內各地區成立分所。

皇家國際事務研究所的組織在它的 Official Report 裏說得很

清楚，「是個非官方沒有政治性的研究團體」(Unofficial Non-Political Body)。我在倫敦的時候，曾聽到一位和英國有很深關係的非英國人說到皇家國際事務研究所雖然標榜非官方沒有政治性的研究團體，但實際上它和英國政府有很密切的關係，在第二次世界大戰期間，英國政府會利用它為政府的情報研究工作，不過該所所長(Director) The Right Hon. Kenneth Younger 當面向我表示，這一研究所絕對是個民間團體，與政府毫無關係，他在一九五一年前工黨政府時代曾擔任過外交部的國務大臣(Minister of State)當時他也是英國眾議院議員，他為了接受皇家國際事務研究所所長的職務，他把國會議員及一切公職一概辭掉，以表示和政黨與政府脫離關係，他說前任所長當初也是放棄國會議員而就任的，所以從這一方面看，我們確實可以相信皇家國際事務研究所確是一個非政治性的民間團體。按 The Right Hon. Kenneth Younger 是牛津大學畢業的，在校時專攻政治與法律。據他個人說他在牛津時代曾從國際關係名教授 Dr. C.A.W. Manning 讀過法律課程，他業已寫好的一種著作，因為書中有許多主張與見解可能和工黨有些出入的地方，為避免發生政治性的爭論，沒有趕着在今年大選以前出版，這也可以表示這一研究所的超然地位，從這許多地方看，我們很可以相信，英國皇家國際事務研究所是一個非官方的組織。

講到這一研究所的會員，在它的 Official Report 上說，正式會員約在一千八百餘人，另一種會員是財團捐助經費的人，他們約有一千四百人，總共約有會員三千餘人。會員的資格限於英國國民

，像南非聯邦 (Union of South Africa) 自從獨立以後，它的國民從前會加入皇家國際事務研究所為會員的，都喪失掉了會員資格。會員的義務是每年繳納會費二十英鎊，會員所享受的權利可以歸納為三類：(一) 獲得定期刊物。(二) 出席各種研究會、討論會及講演會。(三) 利用該所圖書館。以及(四) 廉價購買其所出版的書籍等項權利。

英國皇家國際事務研究所成立於一九二〇年，根據其宗旨第四條「在自治領範圍內設立分所的原則」，先後成立下列若干分所：(一) Canadian Institute of International Affairs, 1928。(二) Australian Institute of International Affairs, 1933。(三) New Zealand Institute of International Affairs, 1934。印度獨立以前在第二次世界大戰期間也成立了一個取名(四) Council on World Affairs，名稱雖然不同，實際組織與精神完全和皇家國際事務研究所相同的。此後(五) 巴基斯坦，(六) 錫蘭獨立後也都相繼成立分所，一九六一年西非的(七) 奈及利亞(Nigeria)也成立分所。

皇家國際事務研究所的組成是這樣的，設會長 (President) 三人，現任會長三人為前工黨政府首相 Attlee，前保守黨政府首相 Eden 以及二次大戰時期及戰後會充任英國首相 Winston Churchill，他們是正式的 President，另外還設名譽會長 (Honorary President) 若干人，由大英國協 British Commonwealth 中和共和國的總統及非共和國的首相充任之，以上都是這個研究所的高級領導階層。由於這一個研究所是個民間團體，所以有一個好像我們國際關係研究所董事會一樣的組織，它叫做 Council，約有三十個人組成，董事會的主席 Chairman of the Council 是 Lord Strang 這位先生是一位很負有盛名的職業外交家，同時對國際外交學術很有研究的學者，在這些位董事之中有的是曾任或現任的國務大臣，還有若干是擁有權威的教授、學者和專家，董事會及 President and Honorary President 都不負行政事務的責任，而日常負行政責任的則為其所長 The Right Hon. Kenneth Younger，在正式的各项職員之中，除了所長以外，尚設有研究部主任 (Research Director) 由 Andrew Shonfield 担任之，此外另設若干委員會，名目

繁多，我僅略舉幾個重要的供大家參考：(一) 執行委員會 (Executive Committee)。(二) 財務委員會 (Financial Committee)。(三) 研究委員會 (Research Committee)。(四) 英國國際法年報編輯委員會 (British Year Book of International Law Editor's Committee)，此外又設立若干行政部門 (Department)。至於研究部門都是些專家及權威的教授及學者組成，他們研究的方式是依照區域性作地區的研究。講到這一研究所的工作成員 Permanent Working Staff Members，在一九六四年三月底前後，共為八十二人。

由於這一研究所是非官方的民間團體，所以不受政府財政上的補助，它的經費來源主要是依賴會費，每位會員每年繳納二十鎊會費，本年度總共約可收入十萬多鎊，可是收支相抵，還要虧空一萬六千多鎊，他們告訴我，預計今年福特基金 (Ford Foundation) 捐贈一萬八千鎊，因此今年的赤字得以彌補並且還有若干的盈餘；這是經濟來源及其狀況。談到那兒的研究環境，據他們介紹給我參觀了那兒的圖書館，他們的普通參考書籍，都是按地區性問題分類的，並且還有很完整的官方資料及成套的定期刊物，在 Official Documents 方面有美國的 Foreign Relations，英國的 Documents of British Foreign Policy，國際法方面定期刊物有美國的 Journal of International Law，英國的 British Year Book of International Law 都是整套的，還有其他各國文字的文件與刊物，都是成套地陳列在那兒，這些東西之完整恐怕在國內沒有一所大學或研究所可以和它相比的，就是和英美一般有名的大學相比，也算是很好的一所圖書館。大部份的研究人員都整天在裏頭研究、寫作。

這一研究所研究人員之類別，大概和我們國際關係研究所差不多，他們也分為專任研究員與兼任研究員兩種，前者以研究工作為專門職務，而後者乃是該研究所對某一個問題，認為有研究的必要，同時又有這麼一筆經費的時候，在英國或其他國家物色對這一問題有專門研究與訓練的專家學者，聘請來担任兼任研究員的職務。他們研究的方式，據我所瞭解的，最初是個人研究 (Individual Research)，接着是集體討論 (Group Discussion) 經過若干次討

論之後，由主持研究計劃的研究員，根據大家討論時發表的意見，再加上他自己的見解，執筆寫出研究報告，這是他們的研究方式。在這一個上，與美國紐約的外交關係協會（Council on Foreign Relations）所採取的方式相同。

英國皇家國際事務研究所若干年來出版的東西非常多，最具有權威性而為研究國際外交學術所必備的 Survey of International Affairs，從一九二〇年起出版，最初若干期都是歷史名家 Town-see 主編，其中一段一段由專家學者分別撰寫，再附帶加上許多文件（Documents）編成的，經過十八年以後，因為感覺到附加許多文件之不便，因此把這一刊物分為二類：（一）Survey of International Affairs 專門發表學術性的權威著作，（二）Documents on International Affairs 專門編纂官方文件，這兩套刊物，是研究國際外交所不可缺少的資料。另一出版物為英國國際法年報（British Year Book of International Law）這一年報和美國的國際法季刊同為英文國際法定期刊物中最高重要的出版物，所不同的英國是年報，美國是季刊而已。此外還有二種定期刊物，一為國際事物季刊（International Affairs）一為今日世界月刊（World Today monthly）。這兩種定期刊物在我們國內都比較生疏，實際上它們在學術上的價值並不在美國的外交季刊之下。至於一般書籍的出版，種類更是繁多，在皇家國際事務研究所的 Official Report 上列了很多關於國際法、國際組織、國際經濟、大英國協、非洲、歐洲、亞洲、拉丁美洲以及中、近東等方面都出版很多有價值的書籍，因

為都是由權威學者執筆，所以全是極為專門的精心著作，並非一般所說常識性的東西。在該所這麼多的出版物裏，其中除極少數的定期刊物如國際事務與今日世界等由該所發行外，其他一般性的著作，多半由牛津大學印刷所（Oxford University Press）出版的，各國書商都向牛津大學直接洽購。

今天我把英國皇家國際事務研究所作一簡單的報告，我覺得下列幾點很可以供我們參考：第一、它是個非官方的民間學術研究團體，有自己的經費來源及研究氣氛。第二、它在組織上探董事會的制度以及研究工作上有專任研究員與兼任研究員之分別，這都是和我們國際關係研究所大致相仿的地方。第三、它有定期刊物及出版物，我們國際關係研究所也有各種不同的定期刊物及出版各種叢書。不過我們國際關係研究所從歷史上來看，遠不及英國皇家國際事務研究所，其他的先天條件及環境不如它的地方也很多。它在現在國際關係的研究上能取得這麼一個權威的地位，也不是很偶然的，一方面是經過了四十多年歷史，再加上學術界專家學者之努力，充裕的經費以及良好學術研究環境，就這些基本條件而論都不是我們趕得上的。不過我們國際關係研究所，假定能够把英國皇家國際事務研究所的組織，研究工作以及各方面的長處加以參酌運用的話，我相信我們中國的國際關係研究所，在不久的將來，也或許可能在世界國際關係研究的學術上，取得一個相當的地位，假定將來我們有那麼一天的話，那不僅是我們國家學術研究之幸，也是我這一次報告的最大希望。

從中日合作策進會看中日經濟合作

鑑之

中日合作策進委員會第九屆大會於去年十二月七日開幕，十日閉幕。雙方委員之成份而言，日本委員十八人幾無一人有現任

行政職務，僅三人為眾議員；而中國方面委員二十八人中，有公職者十三人，佔十分之六，足見，日本方面儘量以民間姿態出現，

而中國方面則爲求事功，似以半官方形式參加。

本屆大會之特色，不外以下數點：

一、有岸信介與石井光次郎日本在朝黨派之領袖擔任顧問。
二、由日本金融鉅子三井銀行會長佐藤喜一郎任團長。其人望在日本經濟界地位之隆，與足立正相若。

三、十八位日方委員中，半數爲東京帝大畢業，十四位均屬日本企業界之領導人物，除經團聯祕書長堀越禎三外、三井、三菱、富士、石川島、芝浦、凡紅飯田、大正製藥、日航均有最高負責人或其代表參加，其陣容之盛，爲歷屆所未僅見。

四、本屆議案中，特別試探日方之長期貸款一億五千萬元，雙方側面商議條件。

五、歷屆會議，均以經濟爲主，政治、文化爲次，本屆對此種傳統色彩，更爲強烈。

茲就中日經濟合作之可能性與必要性，略陳所見於次：

一 中日經濟合作之背景

近年台灣經濟發展之績效，有目共睹，更爲國際所稱道。惟亦有若干經濟難題，同時產生。

(一)人口壓力日益加重，足以使經濟成長率因而抑低，每年之就業率相對低落。而抑制人口增殖之宣傳，效果甚爲緩慢。

(二)台灣之自然資源不足，可以經濟利用之資源，並不豐富。可利用土地面積難期增加，平均每農戶耕地，已有減少趨勢。

(三)技術基礎不足，工業設備頗多須加革新，以提高生產力，否則將影響成本及對外競銷能力。

(四)資本導入企業，尙有許多阻礙。金融組織亦未健全。而今年度美援即將停止，故資本之缺乏，難免稍受影響。

(五)貿易上前年起雖出現佳景，但主要係糖價國際市場之有利情況，不能久恃。今後必須增加可以外銷之新產品。

(六)今日預算爲担任革命任務所必要，但此種負累在經濟發展上無疑有其消極意義。如何提高財政支出中所占生產建設支出

之比重，殆爲今後亟須注意策劃者。

但任何地區之經濟情況，許多方面係受國際影響與激盪，故經濟問題決非全賴自力所能解決。而日本今日經濟處境，亦有甚多困難與險阻，此等困難，亦有待國際間的經濟活動加以緩和。

茲就其日本最近經濟發展之困難所在：

(一)日本所倡言之「開放體制」，即在日本今日之經濟由於生產激增，在庫投資亦隨之增大，如不能在國際上擴大輸出，將造成經濟上之不景氣。

(二)此種「開放體制」下之日本，輸出商品以重化學工業爲主，必須找尋重化學工業之顧客。在國際上，必須一方面改進產品質量，降低成本，提高生產力；另一方面尋求在低開發地區，有長期穩定上昇之輸出機會與環境。

(三)日本內部勞動力已呈現不足。且在設備投資之競爭下，中小企業除部分已被迫提高生產力，進行技術革新外，年來頗多隨之倒閉者。

(四)對共產集團在禁輸原則下進行貿易，已經日美經濟會議之諒解，故在有限度內擴展對匪貿易，恐屬必然趨勢。同時，在會中，亦已承諾在另一方面與美國共同肩負對低開發地區之經援責任，以求平衡。

二 中日經濟合作之重點

中日經濟合作，基於上述背景，業已進入另一嶄新階段，蓋雙方雖有不同之想法與條件，但均有深切之合作願望。茲就雙方對中日經濟合作之不同觀點，作一分析：

甲、中國方面：

(一)部分人士態度保守，以爲與日本經濟合作，宜堅守一定之有條件，故頗多警惕。

(二)凡能洞悉中國財經情勢者，無不認爲日本與台灣，經濟紐帶不應無法切斷，今後必須努力尋覓加強聯繫合作之途徑。

(三)企業界人士認爲中日經濟合作，不外三途，即：擴大貿

易、技術合作與日本投資，而以日本投資合作為最有裨益。

(四)部分企業人士對於日本之企業技術與信用，有較長之聯繫，故對中日經濟合作，極感興趣。

(五)財經當局，則認為今日如能獲得日本之長期資金，以補美援減少與停止之缺失，在若干條件之下，作有計劃之利用，對今後經濟發展，自極有利。

乙、日本方面

(一)部分日本企業家，對台灣經濟估計過低，以為次級產品、次級技術已足為中日經濟合作之條件。

(二)頗多日本中小企業，仍以為台灣為一裝配工場。以化學製藥工業為例，過去佔中日合作件數之第一位，多以台灣為加工裝配調協之地，而無第一流現代化學技術設備之可言。

(三)日方亦不乏明智之士，認為中日經濟合作須有長期打算，不應但求近利。早期台糖銷求日本，策進會即於第二次會議中即已提出諒解，宜作長期規劃，即是一例。本屆日本提案，即以長期經濟合作為題，更屬明顯。

(四)惟中日經濟合作之項目，日方心目中，仍以擴展貿易為鵠的，而以技術輸出，來台投資為手段。

(五)日方之政府當軸，為擴展東南亞貿易，以及華僑居留地區之開展貿易，均需促進對台之經濟關係。日本政治家亦間或有一種平衡心理，以緩和我對日匪貿易所持態度，過於強烈。

綜上雙方觀點之差異，其重點可歸納如次：

(一)經濟合作之對象：日方主張擴大本身貿易為先；中方則歡迎外人長期投資為主。

(二)經濟合作之方法：日方主張直接與民營事業接觸，而由政府加以保障資金安全；中方認為所有投資宜為我政府機構接觸作有計劃之安排。

(三)經濟合作之水準：日方每以為次級技術與次級設備已足，中方認為須改變此一觀念，宜有選擇的提高技術水準。

(四)經濟合作之條件：日方希望：①各種待遇與對美國之投資相同；②部分產品可供台灣內銷；③外銷不致影響其本國產品

之外銷市場；④如屬貸款性質，利率年息百分之五點六，期限視供款對象性質而定，最長不過十五至十五年。中國方面希望：①產品不得影響受保護工業之發展；②合作創辦之企業，其產品以外銷為原則；③如在指定工業區生產，內銷須完納進口各項稅課；④如屬貸款性質，利率年息不得高於美國對低開發國家之長期工業貸款規定，期限希望延長至十五年以上。

三 中日經濟合作之可能性

基於當前中日雙方政治經濟之局勢，不獨中日經濟合作具有充分之可能性，抑且具有其必要性。其理由如次：

(一)地理上，兩國之經濟關係已有相互依賴性，尤其是我之農礦產品及農產加工品之輸日，佔我輸出總額之比重近年均在百分之三十左右。國際經濟上，無論從運輸、與生產成本等角度考慮，均有相互增進合作之必要性。

(二)在生產因素相互挹注之觀點而論，日本之技術、設備與過剩資金，中國之廉價電力與勞動力，雙方有其合作之可能性。

(三)在政治環境上，日本為求配合美國對亞洲之政策，勢必分担經濟援助之義務，日本之參加國際經濟合作開發組織(OECD)，以及上屆日美經濟會議之結論，均可知其努力於經濟援外，不僅有助於提高其國際地位，且亦可發展國內經濟，擴大外銷，增加國外投資利益。

(四)在自民黨岸派策動之下，現政府之經濟援助我國，自屬順理成章。如我方無過於嚴峻之限制，雙方條件，舉凡：投資對象之選擇，供款方式、保證、手續、年息、期限、雙方折衝接近，當極有可能。此次會議側面所提美金一億五千萬之貸款，預料其將來經政府正式商談，必可獲得協議。惟日方之貸款大部分極可能以延期支付方式輸出工業設備，俾為其重化工業之對外市場，打開出路。雖對我一流技術之導入，難免稍有影響，但於今後經濟之發展，屬一項有利因素。

論布里茲涅夫第一個政策性報告

呂 律

壹

自從黑魯曉夫被黜下台，俄共中央和蘇俄部長會議分別由布里茲涅夫和柯錫金領導以後，舉世對於蘇俄今後的對內對外政策是否改變及如何改變，倍感關切。從十月十七日到十一月七日的「十月革命」四十七週年紀念，在這二十幾天內，雖然俄共的新負責者和俄共喉舌「真理報」都曾利用過演說和社論表示，俄共第二十次、第二十一次和第二十二次代表大會所制定的總路線，是列寧主義的總路線，它現在是、今後仍然是俄共和蘇俄全部內外政策中惟一不可動搖的路線，但是比起布里茲涅夫十一月六日在克里姆宮舉行的「十月革命」四十七週年紀念大會上所作的政策性報告，終嫌抽象、含混和籠統。

布里茲涅夫在十一月六日所作的報告中，已經盡到一個黨的負責人在登台之初宣布施政方針之能事，他對蘇俄今後的對內對外政策都作了相當清晰的報告。

貳

布里茲涅夫在對內政策方面，除了會提到「蘇維埃的民主」、「全民的國家」及堅定不移的遵循着「一切爲了人，爲了人的幸福」的法則，依靠物質生產的成就，採取措施提高人民的福利和文化外，主要對今後的經濟政策作了重點式的全面說明。

布里茲涅夫認爲國民經濟應當協調的發展，應當符合達到最高的社會勞動生產率 and 不斷提高人民生活水準的利益。他強調蘇俄的經濟政策應當保證：進一步發展社會主義工業，特別是其中最優先的部門；實現國民經濟全面電氣化和化學化；加速發展農業和提高其收入；擴大消費品生產和改進對居民各方面的服務。

在發展社會主義工業方面，他提出，重工業的發展應當既服從整個國民經濟不斷更新技術裝備的要求和需要，又符合農業、輕工業和食品工業迅速上升的利益。這同過去他們所強調的重工業是發展經濟基礎的基礎或發展工業的工業，有異曲同工之妙。

在加速發展農業這一點上，布里茲涅夫要求克服農業的落後狀態。實現這一要求的方法是：今後仍增加農業及爲農業供應機器和肥料的工業投資；更加充分的運用集體農莊和集體農民的物質利益原則；在事實上做到讓集體農莊和國營農場有更大的權力來組織和計劃社會生產；取消最近幾年在農民副業方面實行沒有根據的限制，重視集體農民、國營農場的工人和職員以滿足本身需要爲目的的個人副業。

在擴大消費品生產和改進對居民各項服務方面，布里茲涅夫聲明，要利用一切可能性和科學技術進步和成就來發展消費品的大批生產，並降低其價格，並且，還要考慮人民因收入增加對消費品的需要不斷增長，對消費品的質量和多樣化的要求不斷提高的問題。此外，他聲明今後仍將廣泛的進行住宅建設，改善人民的居住條件，更撥出較多的資金來發展商業和生活服務業。

布里茲涅夫的報告，對於蘇俄的對外政策闡釋的特別詳細，它在說明蘇俄對共產國家的、對亞、非、拉丁美洲新興各國及正在爭取獨立之各殖民地的、對一般冷戰問題的及對自由世界各國的政策之先，特就蘇俄對外政策的基礎、目的、方針和特點作了扼要的說明。

他說，蘇俄的對外政策，是根據它的社會主義性質，根據俄共

和蘇俄人民所提出的目標和任務而來的，是由列寧奠基的。他強調蘇俄過去和現在都奉行列寧的不同社會制度國家和平共存的政策，這個政策的目的，在於防止世界熱核戰爭，通過談判解決國與國之間的爭端；尊重每個國家人民自己選擇他們所喜歡的社會制度和國家制度、自己解決本國內部發展問題的權利。

他指出俄共近幾次代表大會的決議和俄共新綱領所確定的蘇俄對外政策總方針，是始終一貫的、不變的。他強調，這是為建成社會主義和共產主義保證和平條件的方針，是加強各共產國家的團結一致、加強它們的友誼和兄弟情誼的方針，是支持革命解放運動、全力發展同亞、非、拉丁美洲獨立國家的團結與合作、確立同資本主義國家「和平共存」的原則，以及使人類免於世界戰爭的方針。他認為在充滿各種各樣的複雜和矛盾趨向的現代國際形勢中，列寧的對外政策原則是他們的北極星，這個政策的特點是：堅定的捍衛原則立場、對待涉及到各國「人民」命運的世界政治的最重要問題採取極其負責的態度、願意談判和達成協議、在解決各種實際問題時表現靈活性。

布里茲涅夫在說明對各共產國家和各非共國家的共黨的政策時，表示了下列各點：

——蘇俄黨政認為自己的神聖義務是：盡一切必要的努力來加強各共產國家在馬克思列寧主義和無產階級國際主義基礎上的團結；

——俄共認為，每一個共產國家注意其他共產國家建設「新社會」

的經驗，這是可以理解的，但是如果把某一黨某一國的經驗強加給其他黨和其他國家，這是不正確的，選擇這些或那些社會主義建設的方式、形式、辦法，是每一個國家人民的主權；

——俄共的出發點是，社會主義建設中的特殊性，絕不應阻礙共產國家之間的友好關係的發展，在社會主義建設的具體問題上，這一個或那一個觀點的正確性，應該由事業、由「新社會」建設中取得的結果的效率來檢驗；

——不允許已出現的觀點上的不同破壞共產黨人在對帝國主義這一共同敵人鬥爭中的一致；

——再一次召開世界共產黨國際會議的必要性顯然已經成熟，這種會議的目的和它的主要箴言應當是：在馬克思列寧主義和無產階級國際主義原則基礎上的團結，在共同目標而進行的鬥爭中的一致。

在說明俄共今後對亞、非、拉丁美洲各國的政策時，布里茲涅夫重申：俄共過去和現在的出發點，都是一貫的支持亞、非、拉丁美洲各國人民反對帝國主義和一切形式的殖民主義的民族解放鬥爭；蘇俄把同業已擺脫殖民主義和半殖民主義枷鎖的各國人民的聯盟，視之為自己的國際政策的基石之一。

關於蘇俄對緩和國際上的緊張局勢和解決具有關鍵性的重大國際問題，布里茲涅夫聲明：

——蘇俄熱望已經開始緩和的國際緊張局勢繼續緩和下去，也熱望那些有關確保和平和各國人民安全的根本國際問題得到解決；

——主張進一步解決懸而未決的問題，主張鞏固和平事業；

——堅決的為全面澈底裁軍而鬥爭；贊成一開始祇是限制軍備競賽的措施。贊成限制進一步完善核武器的可能性的協定；

——保障歐洲安全，必須首先拋棄復仇主義的理論和觀念，承認歐洲中心既成的局勢，把存在兩個德國的事實作為出發點；

——反對建立為西德國防軍開關獲得核武器道路的北大西洋公約組織「多邊核力量」的計劃，反對進一步擴散核武器；

——不准干涉古巴；主張台灣同共匪「統一」；堅決譴責美對北越的挑釁行爲。

布里茲涅夫在解決冷戰問題上所表明的態度，并不比他的前任為弱，他說，祇要還沒有達成裁軍的協議，蘇俄就要將它的防禦力量保持在很高的水準上。

在談到蘇俄同西方集團各國及其相隣的非共各國今後的關係時，布里茲涅夫首先聲明，蘇俄的政策是同一切國家保持睦鄰友好關係和實行互利合作的政策，而後他分別的作了以下的表示：

——蘇俄願意發展美蘇的關係；

——歡迎其他的資本主義國家也願意同蘇俄簽訂像蘇俄同法國所簽訂的長期貿易協定，互利貿易往來；

——進一步發展同英國、義大利、西德、日本和其他國家的關係；

——不改變蘇俄同印度、芬蘭、阿富汗、伊朗、土耳其、斯堪的納維亞各國及其他隣國的睦鄰友好的方針。

肆

上述布里茲涅夫關於對內對外政策的報告，因為他宛似將俄共第二十次、第廿一次和第廿二次代表大會的決議、俄共新綱領及一九五七年莫斯科宣言和一九六〇年莫斯科聲明又複誦了一遍，所以在自由世界造成一種印象——俄共新政權仍舊繼續推行黑魯曉夫的政策。此種印象，可以說是——一種錯覺，而此種錯覺，起碼是基於兩個不健康的心理所造成：

第一，對於黑魯曉夫這個人和他的作風懷有相當深厚的去思，認為他是一個比較易於相處的獨裁者，認為由他大力推行的「和平共存」政策是可以嘗試的，他同西方簽訂核子禁試條約，這表示他不喜悅戰爭，有建立和平的誠意，他同共匪作着不調協的鬥爭，這表示他有逐漸放棄共產主義和更多的採用資本主義方法的可能。

其次，對於俄共新政權懷有僥倖的想法，希望這個政權的和平本質比黑魯曉夫政權更多，同自由世界進一步合作的可能性更大，同共匪的鬥爭持續下去，或者它們之間的問題比黑魯曉夫未下台時更為惡劣。

我們要知道，布里茲涅夫宣稱繼續俄共第二十次、第廿一次和第廿二次大會所決定的路線，并不就等於繼續黑魯曉夫的路線，黨的路線和黑魯曉夫的路線在本質上和原則上不是沒有分別的。我們可在俄共新政權的演說中和俄共機關報刊的社論中無數次聽到看到「治終不渝的執行俄共第二十次、第二十一次和第廿二次代表大會上集體決定的總路線」，「爭取黨和人民實現第二十次、第廿一次和第廿二次代表大會的決定」，「爭取一貫的和始終不渝的實踐俄共不可動搖的列寧主義總路線」，却永遠不會聽到和看到他們要執行黑魯曉夫的路線或政策。換言之，俄共在黑魯曉夫任內所制定的政策路線，仍舊是黨的，而不是黑魯曉夫的。因此，黑魯曉夫被迫下台，并不影響已形成的政策路線的存在和持續，因為決定黑魯曉夫的去留與決定政策路線的存廢，在程序上是不同的。

俄共新政權自十月十七日以來，已逐步在對黑魯曉夫任內的措施採取修正的步驟，如：

一、烏克蘭共和國最高蘇維埃主席團十一月四日發佈關於非集體農莊莊員的公民私養牲畜數量的命令，宣布「過去通過的關於限制公民私養牲畜的頭數、禁止居住在城市和工人區的公民私養牲畜以及向公民——牲畜的私有者——征收現金稅的命令已經無效。」

二、愛沙尼亞共和國最高蘇維埃十一月四日通過一項決議，宣佈愛沙尼亞共和國主席團過去通過的「關於非集體農莊莊員的公民私養牲畜的頭數」和「關於向那些不從事有益的社會勞動的飼養牲畜的公民和那些為私人發財致富而飼養牲畜的公民征收現金稅」的命令無效。

三、俄羅斯聯邦最高蘇維埃主席團十一月十三日通過一項命令，宣佈「以前發佈的那些關於禁止城市和工人區的公民私人飼養牲畜、限制非集體農莊莊員的公民私人飼養牲畜的標準額以及向牲畜所有者征收稅額」的命令被認為無效。

四、俄共中央於十一月十六日舉行全會，就波德戈爾內所作的關於把省、邊疆區的工業黨組織和農業黨組織合併、把工業蘇維埃機關和農業蘇維埃機關合併的報告通過決議認為

，「必須恢復按地區生產特徵建立黨組織及其領導機關的原則」。決議要求「在原先被分爲工業黨組織和農業黨組織的省和邊疆區，恢復統一的省的、邊疆區的黨組織」，在各省和邊疆區設立「統一的省、邊疆區的黨委員會」。決議還要求把過去改組黨組織時建立的「集體農莊國營農場生產管理局黨委會改組爲區黨委會，以集中領導各級黨組織，包括各該地區的工業企業和建築工地黨組織」，同時「廢除以前在農業地區、省中心和共和國中心建立的工業生產（和地區的）黨委會」。

類似的修正，并無傷於俄共最近三次大會決定的政策路線，也無傷於俄共新綱領的規定，因爲俄共新政權所修正的，是黑魯曉夫時代超越上述三次大會的決定及俄共新綱領的規定所採取的臨時措施。

當然，黑魯曉夫在他任內所作的臨時措施并不限於以上所引，我們所知道的以及我們尚不知道的還有很多，它們的存廢當視對於俄共黨的、蘇俄國家的和全體人民的利害而定。但是，黑魯曉夫時代所作的一切措施，全部修正或廢除，既不代表新政權的新政策，保留下來若干，也不意味着新政權是走黑魯曉夫的路線。

俄共新政權不是能够做到「始終不渝的」和「一貫的」奉行上述三次大會的決議和俄共新綱領的規定而不變呢？答案是否定的，因爲那些「決定」和「規定」既是在一定的時間條件和空間條件及一定的主觀因素和客觀因素之下所形成的，在另一種環境、情況和條件之下，就必須再作新的決定和規定。

所以，俄共新政權（不一定是布里茲涅夫和柯錫金）目前未提出新的政策路線，是因爲時間未到和條件未具備，但它不會永無新的政策推出。俄共新政權的新政策路線，其推出的機會有二：其一，在舉行第廿三次黨代表大會的時候，屆時假如國內外情勢有了新的發展，則新政權必不可免的要提出新的政策路線；其二，是新政權從黨政分立集體領導的狀態走到黨政一體的一元領導的狀態，而且已經得到鞏固的時候。這兩個機會雖然都有新政策路線被推出的可能性，但是假如第一個機會沒有第二個機會作爲條件，它的可能

性仍然較少，由此看來，第二個機會的可能性較多。我們將俄共最近三次大會在政策路線方面的發展同黑魯曉夫在黨政地位方面的發展互相參考，可以作爲我們上一判斷的有力佐證。

伍

現在，俄共新政權口口聲聲以實現俄共最近三次大會的決定和俄共新綱領的規定爲職志，意圖用這個立場來換取國內的民心 and 國外的同情，但是上述三次大會的決定和俄共新綱領的規定濃縮到最後，可以成爲政策核心的，對內必須實現「提高人民生活水準」的諾言，對外必須徹底表現「和平共存」的誠意和決心。這兩個核心，初視之好像有對內對外之分，進一步分析它們祇有表裏之別。這就是說，俄共新政權今後如果不將「和平共存」的策略概念和目標加以澈底的修正，如果不對自由世界拿出誠意來換取真正的「和平共存」，還是以新瓶裝舊醋，沿襲「和平共存」并不意味放棄階級鬥爭的矛盾理論在國際舞台上大賣野人頭，則由於原則性的問題得不到解決之故，其他一切設想和假定均將隨之落空，目前所形成的冷和局面，勢必要逐漸再走向冷戰，東西雙方勢必因國際局勢再度緊張而加強軍備競賽，這樣一來，俄共（不論新舊政權都是一樣）賴以提高人民生活水準的資金勢必落空，而改善人民生活的諾言勢必成爲不能兌現的支票。這是黑魯曉夫所走過的一條老路，他從台上垮下來的原因雖然不祇一端，但是主要的却是因爲國內的民生疾苦日深，改善的希望愈來愈渺茫，而在國際上最多做到冷和，再進一步就受到國內死硬派和共產陣營教條主義者的壓迫之故。

陸

俄共新政權如何實現改善人民生活的諾言，保證實現此項諾言的條件具備了嗎？

改善人民生活，是一個實質問題，并不是祇講不做而能收到效果的。這也不是一個孤立的問題，必須整個國民經濟計劃在這一

總目標之下，從相互配合的規劃表現為相互配合的行動才行。我們觀察俄共新政權最近以來所作於關提高人民生活水準或改善人民生活條件的言論，祇有傳統上一直叫下來的口號式的原則，并無新的能發生具體效果的辦法。就新政權最近以來在黨政負責人的言論中和機關報刊的社論中所透露的種種看來，最多它祇能在實現黑魯曉夫任內已經完成立法程序的提高生活服務行業職工的工資和集體農民的養老金和補助金的制度之外，示惠性的加配一些什麼和減低某些商品的市價而已，具體的具有決定性的保證條件，雖然也提出過，但是在事實上確能具備這些條件，却并非一件容易的事。

布里茲涅夫在報告中所列舉的一切有關提高人民生活的項目，它們都必須以兩個條件作為保證，這就是足夠的投資和高度的勞動生產率。前一個條件要求一個和平的能使蘇俄安心建設的國際環境，這樣才可以把用在軍備競賽和太空科學發展方面的資金節省下來，用於提高人民生活水準的生產建設方面，正如俄共新綱領所指出的：「所擬定的綱領（指提高人民生活）在和平的條件下是可以順利實現的。國際局勢的複雜化和由此而引起的國防費用的必要增加，可能延遲提高人民福利計劃的實現。」後一個條件，除了不斷的和平的更新技術設備外，主要要有黑魯曉夫時代所強調的具有「高度的共產主義覺悟、愛好勞動和遵守紀律、忠於公共利益」品質的「共產主義新人」，或者要有布里茲涅夫所強調的以「勇敢和堅強的同義詞、勞動的英雄氣概和軍人的英雄氣概同義詞、社會義務高度自覺的同義詞」為概念的「蘇維埃人」。不論前者也好，後者也好，他們的公民義務是：「為公共福利而誠實的勞動，像關心自己的利益一樣關心國家的利益，嚴格遵守國家和社會的法紀，表現高度的責任感、主動精神和積極性（見布列茲涅夫報告）。」這是一項可望而不可及的目標，賦有這樣品質的人，既不是一個簡單的過程可以培養得出來的，更不是二三十年的時間可以做得到的。所以俄共新政權保證實現提高人民生活水準這個諾言的條件，現在既屬缺乏，將來也不可能做到，因為衣食足而後才能知禮義，衣食不足而能知禮義者，祇有極少數的具有政治野心的人能之，面對全國衣食不足的國民，希望他們成為「共產主義新人」或「蘇維埃人」，

這不等於緣木而求魚又是什麼呢？

俄共新政權究有多少「和平共存」的誠意和決心，它如何掃除「和平共存」道路上的荆棘，這是要考驗它的第二個問題。

首先我們必須弄清楚，俄共（不限於它的新政權）并不把「和平共存」當作目的，而是當作手段。如果它當作目的的話，就不應該把解決歐洲安全問題的條件放在「承認歐洲中心既成的局勢，把存在着兩個德國的事實作為出發點」上，德國的問題應由兩個德國自行解決，或者實行在聯合國監督之下的公民投票；也不應該包辦亞、非、拉丁美洲反帝國主義和一切形式殖民主義的民族解放鬥爭，應當由這些地區的人民自行選擇，讓他們有充分的自由去反對白色的和紅色的帝國主義及新的和舊的殖民主義；更不應該在「尊重每一個國家人民自己選擇他們所喜歡的社會制度和國家制度，自己解決本國內部發展問題的權利」之原則下，祇尊重他們選擇社會主義的社會制度和蘇維埃式的國家制度，誣蔑他們所選擇的自由經濟制度和民主主義的國家制度為反動、為反革命；尤其在某一國家解決內部的發展問題時，照例以金錢、武器、軍事政治和黨務人員援助這個國家的共黨，而不能超然的真正做到尊重其「自己解決本國內部發展問題的權利」。俄共過去這樣做和今後仍然這樣做的一個根本原因，是它的世界革命戰略上的要求如此，不採此種作法，就不可能實現赤化世界的野心。此外，共匪對於它的壓力是不容忽視的，它雖然曾經贊成過、其實一直是反對俄共第二十次大會所決定的「和平共存」策略的，假如說俄共對亞、非、拉丁美洲變了質的民族解放運動稍微放鬆的話，共匪即乘虛而入，取而代之，這樣就會根本動搖共產世界由莫斯科領導的傳統，為了維持和鞏固此項領導地位，俄共不但不能稍有放鬆，而且要加強爭取。俄共傳統上的世界革命戰略和來自共匪的壓力，這是俄共虛偽的「和平共存」策略上不能自圓其說的兩大矛盾，是這條道路上的絆腳石，即使它要放鬆一點讓西方集團透一口氣，共匪也不容許它這樣做。所以，今後不論世界共黨代表大會能否開得成，也不論俄匪之間的關係下一步怎樣發展，西方集團寄望於俄共新政權的「和平共存」，不會比黑魯曉夫時代有更多的誠意和決心，這條道路上的荆棘也

不會較前減少。

柒

列寧說過，任何國家的對外政策，是其國內政策的繼續，并由國內政策所決定的。布里茲涅夫對內既標榜以改善人民生活為指歸，對外推銷「和平共存」，乃理所當然。不過，共產世界一貫的傳統作風，言行兩歧，口裏所說的，并不就是它在行動上要做的，尤其數不清的痛苦經驗告訴我們，俄共在口頭上講得愈是天花亂墜，行動上愈是要令人嗤之以鼻。假如說自由世界，尤其是西方集團，認為布里茲涅夫的對內對外政策具有相當溫和性，可以作為互相接近合作之階，這固然要上當；至於認為俄共新政權產生伊始，它需要更多的國際支持，這正是拉籠懷柔的良機，不妨在一般冷戰問題上給予一定程度的讓步，在貿易方面給予較多的優惠，則一念之差和一着之失，可能鑄成後來無法補償的損失。要知道，俄共任何一個政權及任何一個政權的政策路線，無不以埋葬自由世界為目標，沒有一絲一毫寬假的可能性。假如說俄共的新政權是蘇俄有史以來最薄弱的一個政權，其內部隱伏着難以克服的矛盾和危機，猶如一只鐘錶壞了，它最多停下來不走，但却不會後退，我們對俄共新政權和它的政策作如是觀，在決策時或許不致有錯。

·上接第39頁·

在俄國發動任何性質的革命，都必然使人民蒙受重大犧牲而將無所獲——等等謬論，對於苦難中支撐的反共組織，自然不無影響，而有待各反共組織特別提高警覺者。

(四)自由世界各主要國家，對於各種反共組織與反共活動政策上也在逐漸蛻變中，如若干國家正力圖將這些政治性組織轉變為學術文化性質社會性的團體，使由過去攻擊性活動轉而為防禦性或國內安全為着眼，自然對這些組織保持宣傳、心理和情報上的合作與連繫，仍為人所共知的事。

(五)過去一位流亡的俄籍將領有云：「讓我們不要忘記，蘇俄人民和正在共黨統治下受苦難的所有民族，都是我們沉默的盟友。」

論布里茲涅夫第一個政策性報告

「前述各種反共組織，就是我們應該努力爭取的最可靠的盟友之一，未來解放俄羅斯的種籽，如果我們將它散播在俄羅斯這片豐腴土地上，讓它茁長，壯大、那將來的收穫，對於自由世界的反共大業底貢獻，一定是無可限量的。」 [全文完]

本刊第四卷第三期目錄

中國傳統與現代潮流	蔣廷黻著
北大西洋公約組織之危機	孫德湘譯
論黑魯曉夫被黜的經濟原因	雷崧生
蘇俄新政權當前動向	呂素質
佐藤新內閣政策動向之研析	關素質
威爾遜新閣之人事分析	朱少先
東歐在變化中	孫德湘
蘇俄對中東的冷戰新攻勢	尹慶耀
日本社會黨代表團四次訪匪	湯德衡
當前共匪的思想批判運動	張棟材
共匪對外貿易現況和動向	張敬文
莫斯科大學對社會科學的研究	何雨文
一九四九—六一年間	王啟升
的匪區高等教育改革	楊允瑛譯
蘇俄動態述評	一心

- ①俄共新政權之新措施。
- ②今年九個月之工業生產。
- ③俄土關係。
- ④俄法簽新貿易協定。
- ⑤對外其他活動。

每月大事記 (國際·敵情)